

Regd. No. 2975

Released by Maran's Dog, Toronto, Canada

ஸ்ரீ ராம ரத்ன ஜன் - 338

ஆசிரியர்: P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

# SRI RAMANUJAN

Released by Maran's Dog, Toronto, Canada  
Editor:

*Mahamahimopadhyaya*

P. B. ANNANGARACHARYA, KANCHIPURAM-631503.

வருஷச் சந்தா 10 ரூ.

ஜீவியச் சந்தா ரூ. 25

பேர்ருளான் பெருந்தேவத்தாடகன்  
திருவடிகளே சரணம்.



ஆழ்வாரெம்பெருமானார் ஜீவர  
திருவடிகளே சரணம்.

ஆழ்வார்கள் வாழி அருளிச்செய்த  
தாழ்வாது மில்குரவர் தாழ்வாழி  
முய்ய வவர்க ளுரைத்தவைகள் தாழ்வா  
செய்யமறை தன்லுடனே சேர்ந்து.

1976 ஆகஸ்டு, ஆடிம்.



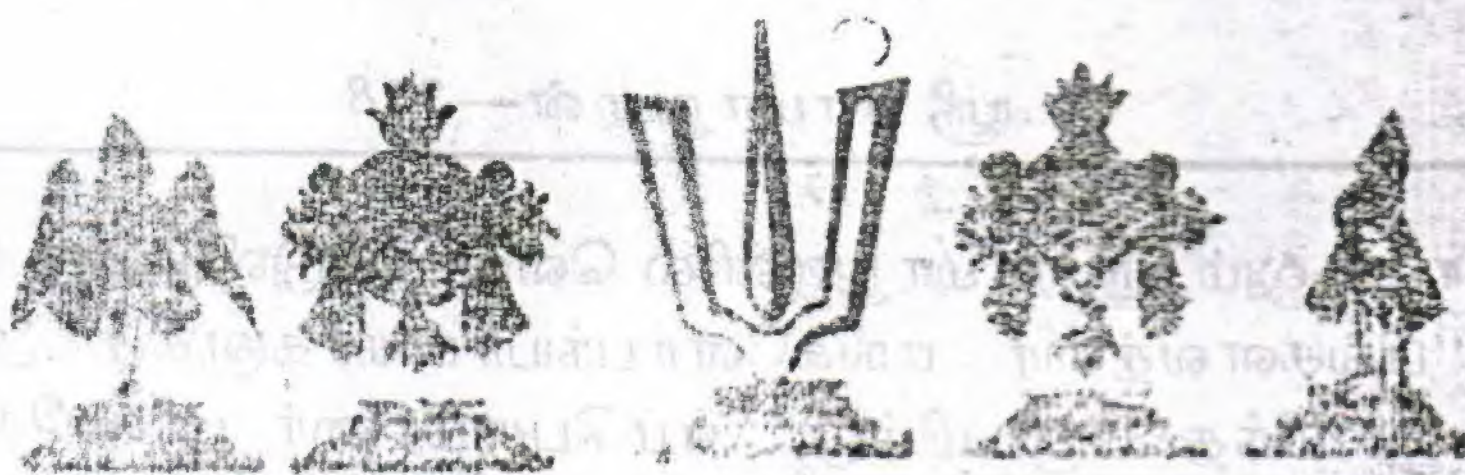
# பியில் உடையவர் திருமாளிகை மண்டபப் பிரதிஷ்டை

ராமி எம்பெருமானார் ஸ்ரீபெரும்பூதூரில் அவதரித்து சிறிய பிராயத்தி ள்கிக்கு எழுந்தருளி கல்வி பயின்று க்ருஹஸ்தராயிருந்து அதற்குரிய ரா அநுஷ்டித்து பிறகு உத்தமாச்ரமத்தை யடைந்து சில வாண்டுகள் சிஷ்ய ஸம்பத்துடன் எழுந்தருளியிருந்து பிறகு திருவரங்கம் பெரியகோயி ள் எழுந்தருளிவிட்டார். அச்சமயம் அவருக்கு திருநகைத்திரம் 38 என் று லுவர்கள். யாதவப்ரகாசரிடம் அவர் பயின்றது, அவருடன் வாதவிவாதங் ளைந்தது, ராஜகுமாரியைப் பிடித்த பேயை ஒட்டினது, காசி யாத்திரை யா யாதவப்ரகாசருடன் எழுந்தருளியது, வழியில் விந்தியமலைப் பிரதேசத்தில் கோவிந்தன் வாயிலாக யாதவரின் சூட்சியை அறிந்து பின் தங்கியது, ல் கொடிய காட்டினிடையே அகப்பட்டு மனங்கலங்கி நின்றவரை பெருந் தவத்தாயாருடன் வேட தம்பதிகளின் உருவத்தில் எழுந்தருளிய தேவப்பெரு மான் இரவோடு இரவாக காஞ்சிக்குக் கொண்டு சேர்த்தது, விடாயென்று கூறின அப்பிராட்டிக்கு ஸ்வாமி சாலக்கிணற்றிலிருந்து தீர்த்தம் ஸமர்ப்பித்தது, திருக் கச்சிநம்பிகளுடன் பழக்கம் கொண்டது, ஆளவந்தாரிடம் 'ஆமுதல்வனிவன்' என்று ஆசி பெற்றது, அவரை நேரில் ஸேவிக்கவென்று கோயில் எழுந்தருளியும், அதற்குள் அவர் திருநாட்டை யடைந்துவிடவே மனம் கலங்கி திரும்பிவிட்டது, திருக்கச்சிநம்பிகளை ஆசார்யனாக அடைய விரும்பியும் அது பலிக்காமல் வருந்தி நின்றது. 'திருக்கச்சிநம்பியாறு வார்த்தை' என்று ப்ரஸித்தமான சீறிய உப தேசத்தை தேவப்பெருமாள் திருவருளால் பெற்றது, அதன்படி பெரிய நம்பிகளை யாச்ரயிக்க கோயிலுக்குப் புறப்பட்டு வழியில் மதுராந்தகத்திலேயே தற்செயலாக எழுந்தருளியவ்வரை வணங்கி பஞ்சஸம்ஸ்காரம் பெற்று மீண்டும் அவருடன் ஸ்ரீகாஞ்சிக்கு எழுந்தருளி, பலமாதங்கள் அவரிடம் ஸம்ப்ரதாயார்த்தங்களைக் கேட்டு வந்தது, ஒருநாள் அவ்வாசாரியரின் தேவிகளுடன் ஸ்வாமியின் தேவியாரும் கிணற்றடியில் சச்சரவிட்டது, இறையறிந்த பெரியநம்பிகள் சொல்லிக்கொள்ளா மலே திருவரங்கம் சென்றுவிட்டது, பிறகு செய்தி அறிந்த ஸ்வாமி தேவியாரை வெறுத்து ஸந்நியாஸ ஆச்சிரமம் பெற்றுக்கொண்டது, ஆழ்வான் முதலியான் டான் முதலிய பற்பல சிஷ்யர்களால் ஆச்ரயிக்கப்பட்டு புகழுடன் வீற்றிருந்தது, யாதவப்ரகாசரும் மனம் திருந்தி அவரையே யாச்ரயித்து ஸ்ரீ வைஷ்ணவரானது, ஆக ஸ்ரீரங்கத்திலிருந்து அரையர்கள் வந்து தேவகானத்தால் தேவப்பெருமானை மயக்கி அவரிடம் வரப்ரஸாதமாக ஸ்வாமியை பெற்றுக்கொண்டு ஸ்ரீரங்கம் எழுந் தருளப் பண்ணிக்கொண்டு போம்வரையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் இக் கச்சி மாநகரிலேயே நிகழ்ந்தவை. அச்சமயம் ஸ்வாமி எழுந்தருளியிருந்த திருமாளிகை நமது பாக்யவசத்தால் இதுவரையில் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது. (அத்யாபி ஹந்த ஸுலபா) ஆனால் அப்பழைய கட்டிடத்தின் சேஷம் யாதும் இல்லை, சிறிய தொரு அரையிருந்தது, அதில் சித்திர வருவத்துடன் ஸ்வாமி ஸேவை ஸாகித்து வந்தார். அவ்வரையும் ஸ்வாமி காலத்தது தான் என்று சொல்லும்படியிருக்க வில்லை. பிறகு ஒரு ஸமயத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கவேண்டும்; மற்ற இடமெல் லாம் பாழாய்க்கிடந்தது வரலாற்றில் கண்ட கிணறும் அதனருகே இருக்கிறது. தேவப்பெருமானும் எம்பெருமானாரிடம் வைத்திருக்கும் அன்புகாரணமாக ஆண்டு தோறும் இரண்டுமுறை இவ்விடத்திற்கு எழுந்தருளி மண்டபப்படிக்கண்டருளுகிறார்.

பரமபவத்திரமான இவ்விடம் இப்படி பாழடைந்து நிற்பது இராமானுச ளடியாராளுக்கெல்லாம் மிகவும் மனவருத்தத்தை யுண்டாக்கி வந்தாலும் யாரும் எதுவும் செய்யமுடியாமல் இருந்தது. இப்படியிருக்க பம்பாயில் வாழும் தர்மாபி மானி ராமதயாள் ஸோமானி என்கிற பெரிய ஸேட், இவ்விடம் ஸ்வாமியின்

இதன் தொடர்ச்சி ராப்பர் முன்னுவது பக்கம் பார்க்க.





ஆசிரியர்:

மஹாமஹிமோபா த்யாய ஸ்ரீகாஞ்சீ ப்ர திவா திபயங்கரம்  
அண்ணங்கராசாரியர்

ஸம்புடம் 29

நளவசு ஆடி மாதம்

10-8-76

ஸஞ்சிகை 2

## பிங்கள வத்ஸர மங்களே பந்யாஸகர்களுக்கு அண்ணை அளிக்கும் விருந்து



எம்பெருமானுடைய திருவவதார ஸம்வத்ஸரமான பிங்களவாண்டு ஸமீபித் திருப்பதனால் இதைப்பற்றின பலவசைக் கொண்டாட்டங்களை ஆங்காங்கு நிகழ்த்த வேணுமென்கிற குதூஹலம் பெரும்பாலும் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களனைவர்க்கு முள்ளது. ஸ்வாமி யின் சரித்திர வைபவங்களைப் பற்றியோ ஸ்ரீஸூக்தி வைபவங்களைப்பற்றியோ உபந்யாஸங்கள் நடத்துவதும் கொண்டாட்ட வகைகளில் ஒன்றாகும். ஞாயிற்றுக்கிழமைதோறும் சில விடங்களிலும், திருவாதிரைதோறும் சில விடங்களிலும் வித்வான்களால் உபந்யாஸங்கள் நடத்தப்பட்டுவருவதாகக் கேட்டு மகிழ்கிறோம். வித்வான்களாய் உபந்யஸித்து வழக்கப் பட்டவர்களாயுள்ள பெரியார்கள் எளிதாக உபந்யாஸங்கள்செய்து பக்தர்களை உகப்பித்து வருகிறார்கள். உபந்யாஸத்தில் பழக்கமில்லாதவர்கள் “உபந்யஸிக்க ஏதாவது விஷயம் எழுதியனுப்பவேணு” மென்று நமக்கு எழுதிவருகிறார்கள், ஒவ்வொருவர்க்கும் தனித்தனியே எழுதி



யனுபவத்திற்காட்டிலும் ஸ்ரீ ராமா நுஜனில் வெளியிட்டுவிடுவது நலமென்று தோன்  
பினபடியால் “பிங்களவத்ஸர மங்களோபந்யாஸகர்களுக்கு அண்ணா அளிக்கும்  
விருந்து” என்னுமிந்த மகுடமிட்டு, எம்பெருமானார் ஸ்ரீஸூக்திப் பெருமைகளை  
உபஹரித்துவருவதாக உத்தேசித்துத் தொடங்குகிறோம். முன்னிதழில் தெரிவித்  
தும் தொடங்கியுமுள்ள இராமா நுச நூற்றந்தாதி யுரை வெளியீடு அடைவே  
நிகழ்ந்துவரும். உபந்யாஸகர்களுக்கு அதுவும் உதவும். ...

## பகவதராமா நுஜ கீதாபாஷ்யஸூக்திரஸம்

கீதையில் ஏழாமத்யாயத்தில் ‘வாஸுதேவஸ் ஸர்வமிதி ஸ மஹாத்மா  
ஸு தூர்லப:’ என்றவிடத்து ‘வாஸுதேவஸ் ஸர்வம்’ என்றதற்கு சங்கர பாஷ்யத்தை  
யும் நம ஸ்வாமி பாஷ்யத்தையும் உற்று நோக்கவேண்டும். ‘வாஸுதேவஸ் ஸர்வமிதி  
ஸ மஹாத்மா ஸு தூர்லப:’ என்பதற்கு சங்கரர் பணித்த பொருள் ‘ஸர்வம் கல்விதம்  
ப்ரஹ்ம’ இத்யாதி ஸ்தலங்களில் போலவே அத்வைதமாகவுள்ளது; ‘வாஸுதேவ  
ஏவ மம ஸர்வம்’ என்பதாகக் கொள்ளப்படவேயில்லை. பரப்ரஹ்மத்திற் காட்டில்  
வேறுபட்ட பொருள் எதுவுமே யில்லையாகையாலே, எல்லாம் ப்ரஹ்மமேயென்று  
கொண்டு என்னைப் பணிகின்ற மஹாத்மா தூர்லபன்—என்று கீதாசார்யன் சொல்  
லுவதாக சங்கர பாஷ்ய ப்ரக்ரியை. இதை நமது பாஷ்யகாரர் கண்டித்திருக்கிறு  
ரென்பது “வாஸுதேவஸ் ஸர்வமித்யஸ்ய அயமேவார்த்த:” என்கிற ததீயபாஷ்ய  
ஸூக்தியாலும், “வாஸுதேவஸ் ஸர்வமிதி ஸாமாநாதிகரண்யஸ்ய பராபிமதமார்த்தம்  
ப்ரதிக்ஷிபந் ஸ்வோக்தம் த்ரடயதி-வாஸுதேவ இதி” என்கிற தாத்பர்யசந்த்ரிகா  
ஸூக்தியாலும் அறியவெளிது. இங்கு சங்கரர் பணித்த பொருளானது அவசியம்  
கண்டிக்கத் தகுந்ததுதானேவென்று பார்க்கவேண்டும். ஸர்வவஸ்து ஸாமாநாதி  
கரண்யார்ஹத்வரூபமான வஸ்துபரிச்சேதராஹிதயத்தை ப்ரஹ்மத்தினிடத்தில்  
விசிஷ்டாத்வைதிகளான நாமம இசைந்தேயிருக்கிறோம். தாத்பர்ய நிர்வாஹத்தில்  
வாசியேயொழிய சப்தஸந்தர்ப்பத்தில் ஒரு வாசியுமில்லை நமக்கும். இங்கே சங்கரர்  
எழுதிவைத்த பொருள் அஸம்பாவிதமன்று. ஸப்ரஹ்மா ஸ சிவஸ் ஸேந்த்ரஸ்  
ஸோக்ஷர: பரமஸ் ஸ்வராட் என்கிற வடமொழி வேதத்தையும், அவனே யவனு  
மவனுமவனும், அவனே மற்றெல்லாமுமறிந்தனமே என்கிற தமிழ் வேதத்தையும்  
நிர்வஹிக்கிற ரீதியிலே ஸ்வாஸுதேவஸ் ஸர்வமென்கிற விதையும் எளிதாக  
நிர்வஹிக்கலாமாயிருக்க இங்கே கண்டனம் அவச்யமன்றேயென்று ப்ரத்யவஸ்தா  
நம் ப்ராப்தமாகும்.

சங்கரருடைய அத்வைதாபிப்ராயத்தை ஸ்வாமி கீழே வெகு விரிவாகக் கண்  
டித்தே யிருக்கிறார். [2-12 பாஷ்யம் ஸேவிப்பது. 13-2 பாஷ்யத்திலும் மிகமிக  
விரிவாக ஸேவிப்பது.] அதை இங்கும் கண்டிக்கவேண்டிய அவச்யமில்லைதான்.  
இங்குக் கண்டிக்கிற விதம்வேறு. இவ்வார்த்தம் இந்த ப்ரகரணத்திற்குச்சேராதென்று  
திருவுள்ளம்பற்றியே இவ்விடத்தில் ப்ரதிக்ஷிபமுள்ளது. இங்கே ஸ்வாமியருளிச்  
செய்த பொருள் என்னவென்று பார்ப்போம், ‘வாஸுதேவஸ் ஸர்வ’ மென்பதற்கு  
ஸ்வாமியருளிய பொருள் இதுவே—வாஸுதேவ ஏவ மம பரமப்ராப்யம் ப்ராபகஞ்ச,  
அந்யதபி யந்மநோரதவார்த்தி ன ஏவ மம தத்ஸர்வம்” என்பது கீதா பாஷ்யஸூக்தி.



இதை தா த்பர்ய சந்த்ரிகையில் விவரிக்குப் போது தாரகபோஷக போக்யங்களும் ஏம் பெருமானே யென்று கொள்ளுகிற மஹாத்மாவை விவக்ஷிப்பதுதான் இவ்விடத்திற்குச் சேருந்-என்று ஸ்பஷ்டமாக எழுதியுள்ளார். திருவாய் மொழியில் \*உண்ணுஞ் சோறு பருகுநீர் தின்னும் வெற்றிலையுமெல்லாம் கண்ணன்\* என்று ஆழ்வாரருளிச் செய்தது \*வாஸுதேவஸ்ஸர்வமென்கிற இத்தைய நு ஸரித்தேயென்று ஆளவந்தார் முதலானார் நிர்வஹித்து வந்தார்கள். திருவாய் மொழியின் வ்யாக்யாதாக்களான பூர்வாசார்யர்களும் அங்கு இந்த கீதாவசனத்தை யுதாஹரித்தே வியாக்கியானம் செய்கருளியுள்ளார்கள். சங்கரருக்குத் திருவாய்மொழியில் ப்ரவேசமில்லாமையாலே அவர்தாம் வேறு வகையாக பாஷ்யமிட்டாலும் திருவாய்மொழியுமதக் கடலிலே ஆழ்ந்தவரான ஸ்வாமி அவ்வர்த்தத்தை எங்ஙனே இசையக்கூடும்? \*வாஸுதேவஸ் ஸர்வமீதி ஸ-மஹாத்மா ஸுதுர்லப:\* என்று சொல்லுகிற கீதாசார்யனும் நம்மாழ்வாரை நெஞ்சில் கொண்டே அது சொல்லியிருக்க, அதற்கு இணங்காத பொருள் ஸ்வாமிபாஷ்யத்தில் எப்படி இடம் பெறும்? அப்பொருளை ஸ்வாமி எப்படி ஸஹிப்பார்? தமக்கு \*எல்லாங் கண்ணனென்று சொல்லுகிற மஹாத்மாவாகிய நம்மாழ்வார், அந்தோ! என் கண்ணனுக்குக் கிடைக்கவில்லையே! யென்று அழுதுகொண்டேயன்றோ கீதாசார்யன் இந்த ச்லோகம் பணித்தான்! கண்ணன் தன்னடிச்சோதிக்கு எழுந்தருளினபின் சிலநாளிலே ஆழ்வாருடைய திருவவதாரம். கண்ணபிரான் ஆழ்வாரை ஸேவித்துவிட்டுத் தன் அவதார ஸமாப்தியைச் செய்துகொள்ள மிகவும் ஆசைப்பட்டிருந்தான்; அந்த பாக்யம் அவனுக்கு துர்லபமாயிற்று; அது இந்த ச்லோகத்தில் \*ஸ-மஹாத்மா ஸுதுர்லப:\* என்பதனாலே ஸூசிதமாகிறது—என்று ஆசார்யர்கள் நிர்வஹித்துப்போருவது ஸோபபத்திகமென்று கீதாபாஷ்ய ஸூக்திகளாலறிகிறோம். ஆக, 'ஜகத் ஸர்வம் வாஸுதேவ:' என்பதாக சங்கரர் கொண்டார்; அங்ஙனன்றிக்கே 'மம ஸர்வம் வாஸுதேவ:' என்பதாக நம் ஸ்வாமி கொண்டார். இதுதான் திருவாய்மொழிக்குச் சேர்ந்ததும், திருவாய்மொழியிலிருந்து தெரிந்து அருளிச் செய்யப்பட்டதுமான மிகச்சிறந்த பொருள் என்று தெளிவிக்கப்பட்டதாயிற்று. ... ..

### உண்ணுஞ்சோறு பருகுநீர்...எல்லாம் கண்ணன்

இப்பதிகம் (திருவாய்மொழி 6-7) தாய் பாசுரமாக அவதரித்தது. தாய் பாசுரமாக வைத்துப் பேசுபவர் ஆழ்வாரே யாதலால் தம்முடைய படியைத் தாமே தெரிவிப்பதாகும். ஆசார்யஹ்ருதயத்தில் வ்யாஸ பராசராதி மஹர்ஷிகளுக்கும் ஆழ்வார்க்குமுள்ளவாசியை விரிவாக அருளிச்செய்து வருமிடத்து "அவர்களுக்குக் காயோடென்னு மிவையே தாரகா திகள்; இவர்க்கு எல்லாம் கண்ணனிறே" என்றருளிச்செய்த குர்ணையை உரையுடன் இங்கு அநுபவிப்பது. இங்கே ஆக்ஷேப ஸமாதானம் குறிக்கொள்ளத்தக்கது. உண்ணாத சோறுமுண்டோ? பருகாத நீருமுண்டோ? தின்னாத வெற்றிலையுமுண்டோ? எதற்காக இந்த அடைமொழிகள் கொடுப்பது? பாதபூரணத்திற்காகவா? என்று சிலர் கேட்கலாம். வ்யாக்யானத்திலுள்ள அழகைக் காட்டுகின்றோம். சோறு எப்போதும் உண்ணுஞ்சோறுகவிராது. வயிறு நிறைய உண்டவனுக்கு தேவாம்புதம் கிடைத்தாலும் அது உபேக்ஷணீயமாகவே யிருக்கும். கங்கைக் கரையிலுள்ளவனுக்குக் குளத்துநீர் அநபேக்ஷிதமா



யிருக்கும். வாய்நிறைய வெற்றிலையைக் குதப்பியுள்ளவனுக்கு வெறு வெற்றிலை தின்னும் வெற்றிலையாக இருந்து. ஆகவே "உண்ணுஞ்சோறு" என்றது பசித்தவன் விரும்பியுண்ணுஞ்சோறு என்றபடி. 'பருகும் நீர்' என்றது பாலைவனத்தில் திரிந்து நாக்க ஒட்டிப்போனவன் விரும்பிப் பருகும் நீர் என்றபடி. 'தின்னும் வெற்றிலை' என்றது நாவில் பசையற்று வறண்டுதிடப்பவன் விரும்பித் தின்னும் வெற்றிலை என்றபடி. ஆழ்வார் எம்பெருமானை அனுபவிப்பது இவ்வகையிலேயாம்.

### ஸ்ரீ ராமா நுஜரும்—திருக்கோட்டியூர் நம்பியும்

ஸ்ரீ ராமானுஜர் திருக்கோட்டியூரில் திருமந்திரத்தை, அல்லது சரமச்சலோகத்தை தகுதியில்லாதவர்சளுக்குவாரியிறைத்தாரென்றுகொண்டுசிலருடையபழிப்பு;இதில் நல்ல தெளிவைப் பிறப்பிக்கிறோம். திருக்கோட்டியூர் நிகழ்ச்சியில் பலர் மாறுபடச் சொல்லி வருவதுண்டாதலால் அதைப்பற்றின தெளிவைப் பிறப்பிக்கிறோம். ஸ்ரீபட்டர் அருளிச் செய்த கோஷ்டநாத ஸ்துதியான முத்தக ச்லோகங்களில் "கோஷ்டபூர்ணகுருபஸத்தி குசலோ யாம் கச்வதாஸேதிவாந்" என்பது ஒரு ச்லோகம். இதனால், ஸ்ரீ ராமானுஜர் திருக்கோட்டியூர் நம்பி பக்கலில் அர்த்த விசேஷம் கேட்கப் பலகால் திருக்கோட்டியூருக்கு எழுந்தருளினமை தெளிவாகிறது.

இங்ஙன பலகாலெழுந்தருளி மிகமிக அருமையாக நம்பியிடமிருந்து அர்த்த விசேஷங்கள் பெற்றாரென்பதில் யாருக்கும் ஸ்வாதமில்லை. அங்க அர்த்தத்தை ஆசார்ய நியமனத்தைக் சடந்து பலபேர்களுக்குச் சொல்லிவிட்டாரென்று கொண்டு இது அஸங்கதமான வரலாறென்று சிலர் மறுப்பதுண்டு இங்கு தத்துவத்தைச் சுருக்கமாக எழுதி முடிக்கிறேன். அடிக்கடி ராமானுஜர் திருக்கோட்டியூருக்கு எழுந்தருள்வது நம்பிபக்கலில் அர்த்த விசேஷம் பெறுவதற்காக என்று தெரிந்துகொண்ட அவ்வூர் விலக்ஷணாதிகாரிகள் சிலர் ஸ்வாமியிடம் விடை கொண்டு "நம்பிகளிடமிருந்து அர்த்தம் கிடைப்பது தேவரீருக்கே இவ்வளவு அருமையாக இருக்கும்போது அடியோன்சளுக்குச் கிடைக்க வழியே கிடையாது. ஒருகால் தேவரீருக்கு ந்தி கிடைத்தால் அடியோங்களை விலக்கிவிடக்கூடாது" என்று பிரார்த்தித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அன்னவர்களின் சிரத்தையையும், ஆர்வத்தையும் நோக்கி உகந்தருளின ஸ்வாமி, நம்பிபக்கலில் தாம் அர்த்தம் பெற்ற பிறகு அவர்களைமட்டும் ஸௌமிய நாராயணன் என்னிதி மேல்தளத்திலே ஏகாந்தமான இடத்திலே ஒரு குழுவாக இருக்கவைத்து உபதேசித்தருளினார்.

ஆசார்ய ஹிருதயத்தில் "தாய்க்கும் மகனுக்கும் தம்பிக்கும் இவர்க்கும் இவரடிபணிந்தவர்க்குமே இவையுள்ளது" என்ற (204) சூர்ணையின் வியாக்கியானத்தில் "பல்கால் நடந்து துவண்டு கேட்ட பரமார்த்தத்தை ஒலக்கமாக வைத்து உபதேசித்தும்" என்பது மணவாள மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்தி. ஒலக்கமாக வைத்து உபதேசிக்கை என்பது கண்டவர்களுக்கும் வாரியிறைப்பதன்று. ராமாநுஜர் வியர்த்தமான காரியத்தை ஒருகாலும் யெய்யார். பணம் காசு பைசாவாக இருந்தால் வீதியில் வாரியிறைக்கலாம், வருவார் செல்வார் கைக்கொண்டு போகலாம். சிஷ்பவிருத்தி செய்து ஆதரத்தோடு கேட்பாருக்கும் அறியவரிதான அர்த்த விசேஷத்தைத் தெருவில் போவார்க்கு வாரியிறைப்பதனால் என்ன பலனாகும்? அப்படி நடந்தது கிடையாது இதை உலக தெளிவுற அறியவேண்டும். ... ✖



## ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யப் பெருமை

ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமத்திற்கு தரிமதஸ்தர்களாலும் பாஷ்யமியற்றப்பட்டுள்ளது. அவற்றுள் நமது விசிஷ்டாத்வைத ஸம்பிரதாயத்திற்கான பாஷ்யம் பட்டருடையதேயாம். அதற்கு பகவத்குண தர்யண மென்று திருநாமம் சாத்தினது சாலப் பொருத்தம். குணநுபவஞ் செய்யுசு குதாஹலமுள்ளவர்கள் ஈடுமுப்பத்தாரு யிரப்படி யென்கிற பகவத் விஷய திவ்யக்ரந்தத்தில் போதுபோக்கவேணுமென்பது ப்ரஸித்தம். அதில் அவகாஹிக்க ப்ராப்தியற்ற சுத்தஸம்ஸ்க்ருத பண்டிதர்கள் சாஸ்த்ர ஜ்ஞானமுள்ளவர்கள் அற்புதமாகக் குணநுபவஞ் செய்ய விருப்பினால் அவர்களுக்கு பட்டருடைய ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யமே தஞ்சமென்னத்தகும். ஏற்கெனவே ஸஹஸ்ரநாமத்திற்கு சங்கரபாஷ்யம் தோன்றியுள்ளது. நிர்க்குண ப்ரஹ்மவாதிகள் எம்பெருமானுடைய திருநாமங்களுக்கு அர்த்தஞ்சொல்லப் புறப்படுவது ஸாஹஸமென்றே பட்டர் திருவுள்ளம்போலும்.

பகவத்குணங்களை அற்புதமாக அனுபவிப்பதற்கென்றே அமைந்த இந்த ஸஹஸ்ரநாமத்திற்கு ஆழ்வார்களின் ஈரச்சொற்களில் ஆழந்தவர்களன்றோ பொருள் சொல்ல முன்வரவேண்டும்; அவ்வருளிச்செயல்களுக்கு அதிமாத்ரம் வைதேசிகர்களான புறச்சமயிகள் இதற்குப் பொருளுரைப்பதாக இழிந்து மனம் போனபடியெல்லாம் வியாக்கியானம் செய்திருப்பது என்னே! என்று மிக வருந்திய பட்டர் தாம் வியாக்யானிக்க எம்பெருமானுடைய நியமனம் பெற்றிருந்தார். குணநுபவத்திற்கென்று இட்டுப் பிறந்தவர்களில் தலைவரன்றோ பட்டர். அருளிச்செயலமுதக் கடலில் அல்லும் பகலும் குடைந்தாடி அரும்பெரும் பொருள்களை அற்புதமாக அநுபவித்தும் அநுபவிப்பித்தும் போந்த பரமரஸிக ஸார்வபௌமரான பட்டர் அருளிச்செய்த பாஷ்யத்தை நம்மவர்களிலும் பரிபூர்த்தியாக ஸேவிப்பவர்கள் மிகச் சிலரே. உண்மையில் இந்த பாஷ்யத்தை யநுபவிக்க அதிகாரிகள் துர்லபர்கள்; ஏனென்றால் “பரிசிதமிவ அதாபி கஹநம்-பஹுமுகய வாணீவிலஸிதம்” என்று ஸ்ரீரங்க நாச்சியாரை நோக்கித் தாம் வேண்டினபடியே அதிகம்பீரமான வாக்விலாஸங்களைக் கொண்டே பெரும்பாலும் இந்த பாஷ்யத்தை அமைத்தருளியுள்ளார். ஆகவே இதற்கு அதிகாரிகள் மிகச் சிலரேயாவர். ஒருவாறு அதிகாரம் பெற்றவர்களும் இதைக்கொண்டு போதுபோக்குவதைக் காணோம். ‘அவச்யமானபோது எடுத்துப்பார்ப்பது’ என்கிற முறையில் இதை எடுத்துப் பார்ப்பவர்கள் சிலருளரேயன்றி ஸ்ரீபாஷ்ய கீதாபாஷ்யாதிகளைப் போலவே இதையும் நியமேந ஸேவிக்கப் பெறுவாரில்லையே யென்கிற நிர்வேதம் நமக்குப் பெரிது முளது. திவ்யப்ரபந்தங்களில் அவகாஹனமில்லாமையோடுகூட அவற்றில் த்வேஷமு முள்ளவர்கள் இந்த பாஷ்யம்ருத ஸாகரத்தில் இறங்காதிருப்பதே மிகக்ஷேமம் என்றும் நாம் கருதியிருப்பதுண்டு.

இங்ஙனே நாம் பேசத்தக்க பெருமை இந்த பாஷ்யத்துக்கு உள்ளதென்பதை இங்குச் சிறிது நிரூபிக்க விரும்பி ஸஹஸ்ரநாமத்திலிருந்து சில திருநாமங்களை யெடுத்துக்கொண்டு, பிறருடைய பாஷ்யத்திற்காட்டிலும் பட்டருடைய பாஷ்யத்திலுள்ள ஸ்வாரஸ்யாதிசயத்தை ரஸிகர்களுக்கு அழகாக எடுத்துக் காட்டுகின்றோம்.



—“ஸத்க்ருதி: என்ற திருநாமத்தின் விசேஷார்த்தம் —

“ஸத்கதிஸ் ஸத்க்ருதிஸ் ஸத்தா ஸத்புதிஸ் ஸத்பராபண:” என்றவிடத்தில் ஸத்க்ருதி: என்ற திருநாமத்திற்குப் பிறர் செய்தபொருள் யாதெனில்; ஜகத்ஸ்ருஷ்டி முதலான சிறந்த காரியங்களைச் செய்பவர் என்பது, இப்பொருளை பட்டர் ஒன்றாக மதித்திலர். கீழே \*வஸுப்ரதோ வஸுதேவோ வஸுர் வஸுமநா ஹவி:” என்று வஸுதேவ நாம சர்வணமிருப்பதால் இந்த ப்ரகரணத்திலுள்ள பல திருநாமங்கள் வஸுதேவாத்மஜனான கண்ணபிரானுடைய குணசேஷ்டிதங்களைத் தெரிவிப்பன வாகக்கொண்டு \*வஸுரேதா:” என்கிற திருநாமம் முதலாகப் பல திருநாமங்களைக்ருஷ்ணாவதார கதா ப்ரதிபாதகங்களாகவே பட்டர் வியாக்கியானித்தருளினார். ஸ்பஷ்டமாக இப்படியே அவதாரிகையும்கூட்டருளினார். ‘ஸத்க்ருதி’ என்னுமிந்தத் திருநாமம் அந்த ப்ரகரணத்திலிருப்பதால் இதற்குப் பிறர் செய்த பொருள் விரஸமென்று கருதி, தமிழ் வெண்ணெய் களவு செய்தது, உரலோடாப்புண்டிருந்தது, குரவையாச்சியரோடு கோத்தது முதலான சிறந்த சேஷ்டிதங்களைச் செய்பவர் என்கிற அழகிய பொருளைச் செய்தருளினார் பட்டர். \*ஆண்டாள் திருப்பாவையில் “உன்றன்னைச் சிறு பேரழைத்தனவும் சீறியருளாதே” என்கிறாள். ‘கண்ணா! உனக்குப் பெரிய பெரிய பெயர்களிருக்க அவற்றை விட்டுச் சிறிபபெயரையிட்டு உன்னை யழைத்ததற்காக நீ சீற்றம் கொள்ளலாகாது’ என்று இங்கு ஶுபமவேண்டப்படுகிறது. இங்குச் சிறிய பெயராகக் கருதப்படுவது எது? என்று ஆராயுமளவில் பட்டர் திருவடிகளிலே கேட்ட மஹாசார்யர்கள், ‘நாராயணன் தேவாதிதேவன்’ இத்யாதி நாமங்கள் சிறியபெயரென்றும், ‘கோவிந்தன் கோபாலன் இத்யாதி நாமங்கள் பெரிய பெயரென்றும் அருளிச் செய்கிறார்கள். அவன் உகக்கும் திருநாமம் எதுவோ அதுவே பெருமை பெற்றதென்றும், அவன் வெறுக்கும் பெயரே சிறுமை பெற்றதென்றும் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. திருவாய்ப்பாடியில் இடையர்க்குத் தலைவனாய்வந்து பிறந்து கன்றுகளையும் கான்களையும் மேய்த்துப் பெருமைபெற நினைத்திருக்கையில் ‘கன்று மேய்த்தினி துகந்த காளாய்!’ என்று கூப்பிட்டால் அவன் திருவுள்ள முகக்குமே யல்லது ‘நாராயணா! வைகுண்டவாஸா!’ என்றால் உகக்குமோ? மிகமிக வெறுப்பன்றோ உண்டாகும். கோவர்த்தன மலையைக் குடையாகத் தூக்கி நின்றபோது அவ் வதிமாநுஷ சேஷ்டி தத்தைக்கண்டு அதிசங்கித்தவர்கள் “தேவோ வா தாநவோ வா த்வம்?” (தேவனா நீ?) என்ன; அதற்கு மிகச் சீறினான்ன்றோ. உங்களில் ஒருத்தனாய் இடையனான வென்னைத் தேவனென்று பழிக்கிறீர்களே பாவிகாள்! என்றுயிற்று அண்டர்கோன் சீறியது. இவற்றுக்கெல்லாம் நன்கு பொருந்த வன்றோ பேசவேணும். \*நாராயணனே நமக்கே பறைதருவான்\* என்றும் \*நாற்றத்துழாய்முடி நாராயணன்\* என்றும் அநியாயமாய் உன்னைச் சிறு பேரையிட்டுப் பேசினோமே. கோவிந்தன் கோபாலன் என்கிற பெரும் பெயர்களை யிட்டே பேசாத பிழையைப் பொறுத்தருளவேணும் என்று சொல்லுவதாகப் பொருள் கொள்வதே பொருத்தமானதென்று கொண்டு ஆசாரியர்கள் இப்படி வியாக்கியானித்தருளினார்கள் அங்கு. இச்சுவையை யறிய பாக்கியமற்றவர்கள் இற்றைக்கும் இதற்கு விபரீதமான பொருளை யெழுதியும் பேசியும் வரக் காணா நின்றோம். நிற்க, ரஸிகர்கள் ‘ஸத்க்ருதி:’ என்ற ப்ரக்ருத திருநாமத்தின் பாஷ்யம்



அமைந்திருக்கும் அழகை நோக்கவேணும். ஜகத்ஸ்ருஷ்டி முதலிய வியாபாரங்  
களே பகவானுக்குச் சிறந்தவை யென்கிறார் சங்கராச்சார்யர்; அவையல்ல சிறந்  
தவை; \*நெஞ்சால் நினைப்பரிதால் வெண்ணெயு ணென்னு மீனச்சொல்லே!  
என்றும், \*கானாயன் கடிமனையில் தயிருண்டு நெய்ப்பருக நந்தன் பெற்ற ஆன  
யன்\* என்றும் நம் ஆழ்வார்கள் ஈடுபடும்படியான ஈனச் செயல்களே சிறந்தவை  
யென்கிறார் பட்டர். \*மத்துறு கடைவெண்ணெய் களவினில் உரவிடையாப்  
புண்டு எத்திற முரலினோடிணந்திருந்தேங்கிய எளிவே!\* என்று நம்மாழ்வாரை  
ஆறு மாஸம் மோஹிக்கச்செய்த செயலைவிட்டு மற்றொன்றையா 'ஸத்க்ருதி'  
யென்பது! என்றாயிற்று பட்டர் திருவுள்ளம்பற்றியது.

— விஜிதாத்மா என்ற திருநாமத்தின் விசேஷார்த்தம் —

இனி வேறு திருநாமங்களிற் செல்வோம். "விஜிதாத்மா விதேயாத்மா  
ஸத்கீர்த்திச் சிந்நஸம்சய: உதீர்ணஸ் ஸர்வதச் சக்ஷ" ரநீசச் சாச்வத: ஸ்திர:  
என்றவிடத்துள்ள பல திருநாமங்களுக்குப் பிறருடைய பாஷ்யத்தின் சுவையின்  
மையும், பட்டருடைய பாஷ்யத்தின் சுவை மிகுதியும் நிரூபிக்கப்படுகின்றன.  
\*விஜிதாத்மா என்பதற்கு மனத்தை யடக்கினவர்-ஜிதேத்திரியர் என்ற கருத்திற்  
சென்றார்கள் பிறர். இதில் என்ன சுவையுள்ளது? 'தம் அடிபணிந்தவர்கள் விஷ  
யத்தில் தாம் தாழ்ந்து வெற்றியை அவர்களுக்குக் கொடுத்துத் தோல்வியைத் தாம்  
ஏற்றுக்கொள்பவர்' என்கிற கருத்தை விவரித்தருளினார் பட்டர். இதுவன்றோ  
எம்பெருமான் திருவுள்ளமுகந்த பொருள்: \*அடிச்சியோம் தலைமிசை நீயணியாய்  
ஆழியங் கண்ணாவுன் றோலப் பாதம்\* என்று பக்தர்கள் விரும்பா நிற்க "மம சிரஸி  
மண்டநம் கோபிகாதண்டநம்" என்று பேசின பெருமானது திருவுள்ளமுகக்கும்  
வியாக்கியானமிதுவன்றோ; \*கூடாரை வெல்லுஞ்சீர்க் கோவிந்தா!\* என்ற ஆண்  
டாள் பாசுரத்திற்கு உட்புதுந்து வியாக்கியானம் செய்தருள்கின்ற ஆசாரியர்கள்  
"கூடாதவர்களைத் தோற்கடிப்பதும் கூடுமவர்களுக்கு நீ தோற்றிருப்பது மன்றோ  
உன் இயல்பு" என்று கருத்தை விவரித்தருள்கிறார்கள். அதற்கு வழிகாட்டியாக  
வுள்ளது இவ்விடத்து பாஷ்யங்.

— விதேயாத்மா என்ற திருநாமத்தின் விசேஷார்த்தம் —

இதற்கடுத்த திருநாமத்திற் செல்வோம். 'விஜிதாத்மா, விதேயாத்மா'  
என்ற இவ்விடத்தில் அகாரப்ரச்லேஷமிருப்பதாகக் கொண்டு 'அவிதேயாத்மா'  
என்று பதம் பிரித்து அதற்குத் தகுந்த பொருளையுரைத்தனர் பிறர்; [யாருக்கும்  
விதேயப்படாத ஸ்வரூபமுள்ளவரென்பதாக.] பட்டர் \*விதேயாத்மா\* என்றே  
திருநாமமாகக்கொண்டு, நிற்பதோ இருப்பதோ கிடப்பதோ போவதோ  
வருவதோ உண்பதோ எல்லாவற்றிலும் பக்தர்களினுடைய கட்டளைக்கு விதேயப்  
பட்டிருக்கும் ஸ்வரூபமுள்ளவர் என்று இவ்வழகிய கருத்தைக் காட்டியருளினார்.  
\*கணிகண்ணன் போகின்றான் காமரூபங்கச்சி மணிவண்ணா! நீ கிடக்க வேண்டா\*  
என்றவாறே பைந்நாகப்பாய் சுருட்டிக்கொண்டு கிளம்புவதும், \*பைந்நாகப்பாய்  
விரித்துக்கொள்\* என்றால் சப்படியே மீண்டு வந்து விரித்துக்கொள்வதுஞ் செய்து  
திருமழிசைப்பிரான் போல்வார் திறத்தில் சொன்ன வண்ணஞ் செய்த பெருமா



என்றும் யதோக்தகாரி யென்றும் திருநாமம் படைத்து பக்தவிதேய சையை  
 லிகிதபடிதமாக்கியிருக்கின்ற எம்பெருமானது திருவுள்ள முகக்கவேனுமானால்  
 'விதேயாதமா' என்னுது வேறு வகையாகச் சொல்லலாகுமோ? ஜ்ஞாந்த ஆத்  
 மைவ மே மதம் என்று கீதையிற் கூறியிருக்கின்ற எம்பெருமானுடைய திருவுள்  
 ளந்தான் என்ன? ஞானிகளுக்கு நான் சரீர பூதனென்று ஸர்வசரியான பகவான்  
 தானே வாய்விட்டுச் சொல்லுகின்றான். ஆத்மாவைக் குறித்து ஸர்வாத்மநா  
 விதேயமாயிருக்கையன்றோ சரீர லக்ஷணம். ஞானிகளுக்கு விதேயனல்லனாகித்  
 ஜ்ஞாந்த ஆத்மைவ மே மதமென்று அவன்தான் கூறினதும் அதற்கு மஹாசார்  
 யர்கள் அழுத்தம் திருத்தமாக வியாக்கியானமிட்டருளினதும் என்னாகும்? தனது  
 விதேயத்வத்தை வாயாற் சொன்னவன்வன்றிக்கே அனுஷ்டானத்திலுபன்றோ  
 காட்டியருளா நின்றான். "ஸேநயோருபயோர் மத்யே ரதம் ஸ்தாபய மே  
 அச்யுத!" என்று அர்ஜுனன் கட்டளையிடவும் அப்படியே தான் செய்யவும் பாங்காக  
 வன்றோ தன்னை யமைத்து வைப்பது; பார்த்தஸாரதி யென்று பெயர் சுமந்து  
 நிற்கின்றே நாம் பார்த்த சாரதியன்றோ.

— ச்சிந்நஸம்சய: என்ற திருநாமத்தின் விசேஷார்த்தம் —

அடுத்த திருநாமத்திலும் செல்வோம். ச்சிந்நஸம்சய: என்றொரு திருநாமம்.  
 'எல்லாவற்றையும் கையிலங்கு நெல்லிக்கனிபோல் எப்போதும் பார்ப்பவராதலால்  
 ஸந்தேஹமற்றவர்' என்ற கருத்தில் பாஷ்யம் செய்தனர் பிறர். ஐயம் திரிபு  
 மறப்பு முதலானவை யில்லாமை ஞானக்திற்கு அதிசயம். ஆகவே பகவான் அதிச  
 யித்த ஞானம் படைத்தவர் என்றதாயிற்று. இப்பொருள் ஸஹஸ்ரநாமத்தில்  
 மற்றும் பல திருநாமங்களாலும் வெளிவந்ததே. இதில் சுவையொன்றுமில்லை  
 யென்று கருதிய பட்டர் அழகாக வியாக்கியானித்தருளியுள்ளார்! இதற்குமுன்னே  
 யுள்ள ஸத்கீர்த்தி: என்ற திருநாமத்திற்குப் பிறர்போல் ஸாமான்யமான  
 பொருளைப் பணியாமல் 'ஸௌலப்ய மிருப்பதினாலேயே யதார்த்தமான புகழைப்  
 பெற்றவர்' என்று ப்ரக்ருத நுகுணமாகப் பொருளாளிச் செய்தவராதலால்  
 ச்சிந்நஸம்சய: என்ற இத் திருநாமத்திற்கும் அதையொட்டியே அழகிய பொருள்  
 பணிக்கின்றார்! அதாவது எம்பெருமான் விஷயத்தில் தெளிவு பெறுதவர்களுக்குப்  
 பலவகையான ஸந்தேஹங்களுண்டாகுமாம்; அவர் அறியக்கூடியவரோ அறியக்  
 கூடாதவரோ; எளியவரோ அரியவரோ? நமக்கு வசப்படுவரோ மாட்டாரோ?  
 என்றிப்படி பல ஸந்தேஹங்கள் தோன்றுமாம்; அவற்றைத் தமது நடத்தையினால்  
 உடனே அறுத்திடுபவராம். தாரிதிர்யமின்றியிருப்பவர் என்பதைக் காட்டிலும்  
 பிறரை தாம் தாரிதிரிய மற்றவர்களாகச் செய்பவர் என்பது எப்படி சிறந்ததோ  
 அப்படியேதாம் ஸந்தேஹமற்றிருப்பவர் என்பதைக் காட்டிலும் பிறரை ஸந்தேஹ  
 மற்றவர்களாகச் செய்பவர் என்பது சிறந்ததென்பதை நாம் விவரிக்கவேனுமோ?  
 அதிலும், தம்முடைய பரத்வத்தைக் காட்டி ஸந்தேஹ மறுப்பவரென்னுமல்  
 தம்முடைய எளிமையைக்காட்டி ஸந்தேஹ மறுப்பவரென்றுரைத்தது ரஸவத்தரம்.

— அநீஸ: என்ற திருநாமத்தின் விவரணம் —

அவ்விடத்திலேயே அநீஸ: என்ற திருநாமத்தின் பாஷ்யத்தையும் நோக்கு  
 வது. 'தமக்குமேல் ஈசுவரனில்லாதவர் அநீஸர்' என்றார் பிறர். 'தமக்குத்தாம்



கடவரல்லாதவர் - பக்த பராதிதீதவத்தாலே ஸ்வாதந்திரியமீழ்த்தவர் [அநீசர்] என்றநளிச் செய்கிறார் பட்டர். "விஸ்விபுதுவை விட்டுசித்தர் தங்கள் தேவரை வல்ல பரிசு வருவிப்பர்" என்று ஆண்டாளருளிச்செய்தபடி பக்தர்கள் வெந்நீரைக் காய்ச்சி, "நாரண! நீ ராடவாராய்" "இன்று நீ நீராடவேண்டு மெம்பிரானோடாதே வாராய்" என்றழைத்தால் நீராட வோடிவருவதும், சில பூக்களைப் பறித்துக் கையிலேவைத்துக்கொண்டு "செண்பகல் பூச்சூட்டவாராய்" என்றும் "இருவாட்சிப் பூச்சூட்ட வாராய்" என்றுமழைத்தால் பூச்சூடவோடி வருவதுமான எம்பெருமானை எந்த பாஷ்ய முகப்பிற்குமென்று ரஸ்கர்கள் விமர்சிக்கக் கடவர்கள்.

— ஸம்மித: என்ற திருநாமத்தின் பொருள் விவரம் —

இனி மற்றோரிடத்திற்குச் செல்வோம். ஸ்வஸூர்வஸூமநாஸ் ஸத்யஸ் ஸமாத்மா ஸம்மிதஸ் ஸம: என்றவிடத்தில் "அஸம்மித:" என்று திருநாமமாக்கி அபரிச்சிந்நர் என்கிற பொருளைக் காட்டினர் பிறர். விலை கொடுத்து வினை வாங்கு மாப்போலே இவ்வாததொரு அகாரத்தைக் கொண்டு கூட்டி ஏதுக்கு இந்தச்சுவைக் கேடான பொருளைப்பணிக்கவேண்டுமென்று நிர்வேதங்கொண்ட பட்டர்(ஸம்மித:) என்றே கொண்டு ஸ்வப்ரகாரத்தாலும் அடியார்சளுக்குப் பரிச்சிந்நரேயாவர் என்கிறார். "அமுசையு மஞ்சி நோக்குமந்நோக்கும் அணிகொள் செஞ்சிறுவாய் நெளிப்பதுவும், தொழுகையுமிவை கண்டவசோதை தொல்லையின்பத்திறுதி கண்டாளே" என்ற பெருமாள் திருமொழிப் பழகரத்தில் 'தொல்லை யின்பத்து இறுதி கண்டாள்' என்பதற்கு தொல்லையின்பமாகிய பகவானை [அபரிச்சிந்நனென்று ஒதிக்கிடப்பதற்குப் பிரதியாக]ப் பரிச்சின்னனாகக் கண்டாள் யசோதை—என்று சொல்லிப்போருவதொரு இன்சுவைப் பொருளுக்கு ஆசரம் பட்டரேயாவர்.

"நியந்தா நியமோ யம:" என்கிறவிடத்திலும் "ஆதாரநிலயோ தாதா" என்கிறவிடத்திலும் "அநியம:— நியம:" அயம:— யம: "அதாதா—தாதா" என்று இரண்டுபடியாகவும் பதச்சேதம் செய்து வியாக்யானமிட்ட பிறர் விஜி தாத்மா விதேயாத்மா என்றவிடத்திலுங்கூட அப்படியே இரண்டுவிதமாகவும் பதச்சேதம் பண்ணி இரண்டு வகைப் பொருள்களையும் காட்டலாமாயிருந்தும் ஏன் காட்டவில்லை? என்று ஆராயுமளவில், பகவத் குணங்களிலே ஆழங்காற்படுவதற் கீடான திவ்ய ப்ரபந்தரூப அம்ருத ஸாகர அவகாஹனம் பட்டர்க்குப்போல் பிறர்க்கு இல்லாமையினால்தான் என்று ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் அறுதியிட்டலாம்.

பரத்வம் ஸௌலப்யம் என்கிற இரண்டு வகுப்புகளுக்குரிய பெருமைகளும் எம்பெருமானிடத்து உள்ளன. இரண்டையும் அநுபவிக்க நாம் இட்டுப் பிறந் திருக்கிறோம். ஆனாலும் அநுபவத்தில் நெஞ்சை நீர்ப்பண்டமாக்குமவை எளிமைக் குணங்களே யன்றிப் பரத்வகுணங்களல்ல; நம்மாழ்வார் உயர்வற வுயர்நல முடையவன் என்று தொடங்கிப் பரத்வத்தை யநுபவித்தவர் சிறிதும் விகார மடையாமல் பேசிப் போந்தார்; அவர்தாமே எத்திறமுரலிஞ்ஞைந்திருந் தேங்கிய வெளியே என்றும் உபிறந்தவாரும் வவர்ந்தவாரும் என்றும் பேசி அவ் வாறுமாஸம் மோஹித்து உணர்த்தியற்றுக்கிடந்தார். இதனையே ஆழ்வரன் அதிமாநுஷஸ்தவத்தில், "தாக்குக் ந தே சரிதம் ஆர்யஜநாஸ் ஸஹந்தே" என்றும்



\*ஆர்தீகரோதி விதுஷாம் ஹ்ருதயம் ததேதத்\* என்றுமருளிச் செய்தார். ஆகவே எளிமைக் குணங்களையே பெரும்பாலும் விவரிக்க நம் ஆசார்யர்கள் சூதாஹலிக்கின் றார்கள்—இதுவே ஆழ்வார் காட்டியருளின வழியென்று கொண்டு.

இதனால் பரத்வத்திற்கு உள்ளீடான குணங்களில் இவர்கள் பகையும் பொருமையுமுடையவர்களென்று அர்த்தமல்ல, அக்குணங்களையும் அபரிமிதமாக அருளிச்செய்த போருகிறார்கள். எளிமைக்குணங்களையநுபவிக்க இடம் வாய்ப்பாகக் கிடைக்குமானால் அவ்விடத்தையுபேக்ஷியாது நன்கு பற்றுகிறார்கள்.

உருக்கமான அர்த்த விசேஷங்களை யருளிச்செய்வதில் எம்பெருமானாரைக் காட்டிலும் பட்டர் மிக வல்லவரென்பது பகவத்விஷய திவ்யக்ரந்த ரஸிகர்களுக்கு அறியவெளிது. மஹாமேதாவியான இவருடைய புத்திக்கு அநாயாஸமாக கோச்சரிக்கும் பொருள் மற்றையேரருடைய புத்திக்கு ச்ரமப்பட்டும் க்ரஹிக்க முடியாதென்றால் இது அதிசயோக்தியன்று; சிலவிடங்களைக் கொண்டு இதையும் முதலிப்போம்.

\*அந்நந்த:—மஹா கோஸ: என்ற திருநாமங்களின் கவையப்பொருள் —

இந்த ஸஹஸ்ரநாமத்திலே \*அர்த்தோநர்த்தோ மஹாகோஸ: என்ற விடத்தில் அநர்த்த: என்கிற திருநாமத்தை வியாக்கியானிக்கிற பிறர் 'தாய் விரும்பவேண்டிய பொருளில்லாதவர்' என்று உரைத்தனர். இது நம்போல்வார்க்கும் தோற்றக்கூடிய பொருளே. பட்டர் அருளிய பொருளோவென்னில்; அற்ப பலன்களை விரும்பக்கூடிய பாக்கியஹீனர்களால் விரும்பப் படாதவர்—என்பதாக. இதற்கடுத்தபடியாகவுள்ள மஹாகோஸ: என்கிற திருநாமத்திற்கு 'அந்நமய ப்ராணமயாதிகளான ஐந்து மஹாகோஸங்களில் இருப்பவர்' என்கிற பொருள் பிறரால் உரைக்கப்பட்டது. அர்த்திகளான பக்தர்சளுக்கு அளவிறந்து கொடுத்தாலுங்கூட ஒருநாளும் குறைபடாத நவநிதிகளையும் ரத்நாகரங்களையும் தம் முடைய பொக்கிசமாகவுடையவர்' என்பது பட்டரருளிச்செய்த பொருள். இப்படியாக நாம் எடுத்தனுபவிக்கக்கூடிய அற்புதமான பொருள்கள் அளவு கடந்து விளங்குகின்றன இவ்வாசிரியருடைய பாஷ்யத்தில். ...

**மொய்ப்பால்வளர்த்த இதந்தாய் இராமாநுசன்**



\*திருவாய்மொழித் தனிபங்களில் ஒன்றான \*வான் திகழுஞ்சேரலைப் பாசுரத் தின் பிற்பகுதி இது. இது பட்டரருளிச்செய்த வெண்பா. 'திருவாய்மொழியைப் பெற்ற தாய் நம்மாழ்வார்; வளர்த்த தாய் எம்பெருமானார்' என்கிறது இதில். மணவாள மாமுனிகளருளிச் செய்த உடையவரது வாழிதிருநாமத்திலும் \*மாற னுரை செய்த தமிழ்மறை வளர்த்தோன்வாழியே\* என்றருளிச் செய்யப்பட்டுள்ளது. திவ்யப்ரபந்தங்களை எம்பெருமானார் வளர்த்தவிதம் யாது? என்று பலர் கேட்ப துண்டு. விளங்கச் சொல்லுகிறேன் கேண்மின். \*மொல்லார் தமிழொரு மூன் றும் சுருதிகள் நான்கும் எல்லையில்லாவறநெறி யாவுந் தெரிந்தவன்\* என்று இராமா னுச நூற்றந்தாதியில் (44) போற்றப் பெற்ற எம்பெருமானார்க்குத் தமிழறிவில்



சங்கிப்பார் ஆருமில்லை. திவ்யப்ரபந்தங்களிலுள்ள அர்த்த விசேஷங்களை ஸ்ரீபாஷி யத்திலும் கீதாபாஷ்யத்திலும் கத்யாந்ரயத்திலும் ஆச்சரியமாகப் பதியவைத்தருளி யிருப்பதை அடியேன் த்ரமிடோபரிஷத் ப்ரபாவ ஸர்வஸ்வ நூலில் விரியவுரைத் திருப்பது கவிர உபந்யாஸங்கள் தோறும் விளக்கி வருவதை உலகமுணரும். முக்கி மாக நிருபிக்க வேண்டிய விஷயங்களைப் புறச்சான்று கொண்டும் அகச்சான்று கொண்டும் முதலிப்பது முறை. இவ்விஷயத்தில் 'ஏய்ந்த பெருங்கீர்த்தி யிராமா னுச முனிதன், வாய்ந்த மலர்ப்பாதம் வணங்குகின்றேன்—ஆய்ந்த பெருஞ், சீரார் சடகோபன் செந்தமிழ் வேதந்தரிக்கும். பேராதவுள்ளம் பெற' என்பது முதலான தனியன்களும், 'மாறனடிபணிந்துய்ந்தவிராமானுசன்' என்பது முதலான இராமா னுச நூற்றந்தாதிப் பாசுரங்கள் பவபலவும் புறச்சான்றுகளாம். அவற்றைவிட அகச்சான்றுகளையே அடியேன் அதிகமாகக் காட்டுபவன். எம்பெருமானுடைய திவ்யஸூக்திகளில் அருளிச்செயல் விசேஷார்த்தங்களே அதிகமாகக் கமழ்கின் றன வென்பதைச் சில பாக்கியசாலிகளே அறிந்து அநுபவிக்க வல்லவர்கள். ஆள வந்தார் ஸ்ரீஸூக்திகளில் இது பரிமிதம். உடையவர் ஸ்ரீஸூக்திகளில் கொள்ளை கொள்ளையானவை. நித்போல் புதைந்து கிடப்பவை.

க்ருஹ திருவாராதனத்தில் அருளிச்செயல்வேவித்துச் சாத்துமுறைசெய்ய வேணுமென்பதை ஸ்வாமி தமது நித்ய க்ரந்தத்தின் முடிவில், "ச்ருதிஸுகை: (ஸூக்தை:) ஸ்தோத்ரை: அபிஷ்டய" என்பதனால் காட்டியருளினார். ஈசெவிக்கினிய செஞ்சொற்களாலே என்றபடி. இவ்வண்ணமாகவே நுட்பமாகக் காட்டியருள்வது எம்பெருமானுரியல்பு. சிகரமானவொரு விஷயத்தை இங்குப் பொறித்திடு கின்றேன்— ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் கடைசியாக முடிக்கும் ஸ்ரீஸூக்தி என்னவென்று பார்ப்போம் "ய ஏவமாஹ" என்றாரம்பித்து 'ஊஸுதேவஸ் ஸர்வமிதி ஸ மஹாத்மா ஸுதுர்லப:ஃ' இதி என்பது ஸ்ரீபாஷ்யத்தின் முடிவான ஸ்ரீஸூக்தி. ஸூத்ரம் என்னவென்றால் ஈநாவ்ருத்திச் சப்தாத்ஃ என்பது. "முக்தாத்மா திரு நாட்டிலிருந்து திரும்பி வருவதில்லை, சாஸ்த்ரம் அங்ஙனே சொல்லியிருக்கையாலே" என்பது ஸூத்ரத்தின் பொருள்; சாஸ்த்ரம் இன்னதென்பதைக் காட்டவேண்டும்; அது காட்டியாயிற்று. ஈஸ கல்வேவம் வர்த்தயந்ஃ இத்யாதியான உபநிஷத் வாக்ய மும் ஈமாமுபேத்ய து கௌந்தேய! புநர்ஜந்ம ந வித்யதேஃ என்கிற கீதாவசனமும் காட்டியாயிற்று. ஸூத்ர வியாக்கியானம் செவ்வனே முடிவு பெற்றதாயிற்று பின்னை ஈப்ரியோ ப்ரி ஜ்ஞாநிந:ஃ என்று தொடங்கி ஈஸ மஹாத்மா ஸுதுர்லப:ஃ எனனுமளவாக ஸ்ஸ்த்ரம் செயதிருப்பது எதற்காக? என்று விமர்சிக்க வேண்டுவது மிக அவசியமாகும். விஜ்ஞாபிக்கிறேன், குறிக்கொண்மின்.

ஸூத்ரகாரர் கூறியபடி [சப்தாத்ஃ என்று சொன்னபடி] சாஸ்த்ரத்தைக் காட்டி, மீட்சியில்லையென்பதை நிருபித்தாயிற்று. அதன் மேலும்பூர்வபக்தம்தோன் றுர்; ஈசுவரனோ கேட்பாரற்ற சுதந்திரன்; நிரங்குசஸ்வதந்த்ரனெனப்படுகிறான். ஈநாஸௌ புருஷகாரேண ந சாபி அந்யேந ஹேதுநா, கேவலம் ஸவேச்சயை வாஹம் ப்ரேசேஷ கஞ்சித் கதாசந்ஃ என்று பேசுபவன். அவன் சாஸ்த்ரத்தையும் மீறி முக்தாத்மாவை நோக்கி 'மீண்டொழிந்து போ' என்று சொல்லித் தன்னி லிட்டால் தடுப்பாருண்டோ? யாரே தடுக்கவல்லார்? என்று சோத்யம் விளைந்தே



தீரும். இந்த சோத்யம் சங்கராசார்யாதிசனான இதர பாஷ்யகாரர்களுக்குத் தோன்றவில்லை. நமது பாஷ்யகாரருக்குத் தோன்றிற்று. அருளிச்செயற்படலில் அமுதமானவொரு பொருளையெடுத்து வெளியிடுவதற்காகத் தோன்றிற்று; அதைப் பூர்வபக்சமாக வைத்துக் காட்டாமல் ஸமாதானத்தை மட்டும் மிகவழகாகக் காட்டியருளினா—“நச பரமபுருஷஸ் ஸத்யஸங்கல்ப: அத்யர்த்தப்ரியம் ஜ்ஞாநிகம் லப்த்வா கதாசித் ஆவர்த்தயிஷ்யதி” என்கிற ஸ்ரீ பாஷ்யஸூக்தியாலே. இதன் பொருளாவது—எம்பெருமான் தன்னுடைய பரமப்ரீதிக்கு இலக்கான ஞானியை ஒருநாளும் திருப்பியனுப்பமாட்டான் என்பதாம். இவ்விஷயத்திற்குப் ப்ரமாணமாக “ய ஏவ மாஹ” என்று தொடங்கி ப்ரியோ ஹி ஜ்ஞாநிகோத்யர்த்தம் அஹம் ஸ ச மம ப்ரிய:” என்கிற கீதாச்லோகத்தை [பகவத் வசனத்தை] எடுத்துக் காட்டினார். அவ்வளவே போதுமானது. அதற்குமேலும் வாஸுதேவஸ் ஸர்வமிதி ஸ மஹாத்மா ஸுதூர்லப:” என்னுமளவும் எதற்காக எடுத்துக் காட்டினாரென்று ஆராய வேண்டும். கேண்மின்; கீழே காட்டிய ஸ்ரீ பாஷ்ய பங்க்தியில் “அத்யர்த்தப்ரியம் ஜ்ஞாநிகம் ந கதாசித் ஆவர்த்தயிஷ்யதி” என்றிவ்வளவே ஸாதித்திருக்க வில்லை. இடையில் [லப்த்வா] என்றொரு விலையுயர்ந்த பதத்தைப் ப்ரியோகித்தருளியுள்ளார். அந்தப் பதம் இல்லாமலே வாக்கியம் அந்வயிக்காமற் போகாது. எளிதாக அந்வயிக்கும். “அத்யர்த்தப்ரியம் ஜ்ஞாநிகம் ந கதாசித் ஆவர்த்தயிஷ்யதி” என்றால் இதில் அந்வயம் ஒன்றுமில்லையே இடையில் லப்த்வா என்றொரு பதத்தை இட்டருளினது த்ராவிட வேதாந்த ஸாரார்த்த ப்ரமார்த்தத்தை விளக்குவதற்கேயாம். ‘சேதநலாபம் ஈச்வரனுக்ஷே யொழிய ஈச்வரலாபம் சேதனனுக்கன்று’ என்கிற ஸத்ஸம்ப்ரதாயார்த்த நிதி என்றே இங்கு வாரியளிக்கப்பட்டது.

ஆழ்வார் யானொட்டி பென்னுள் இருத்துவமென்றிலன், தானொட்டி வந்தென் தனி நெஞ்சை வஞ்சித்து, ஊனொட்டி நின்றென்னுயிருள் கலந்து, இயல்வானொட்டுமோ இன்யென்னை நெகிழ்க்கவே (திருவாய்மொழி 1—7—7) என்றருளிய பாசுரத்தை அக்ஷரச: அடியொற்றியன்றே ஸ்ரீ பாஷ்யஸூக்தி அவதரித்துள்ளது. ஜ்ஞாநியான வொருவனைப் பெறுவதற்கு எம்பெருமான் எவ்வளவோ பாடுபட்டவனாயிருந்து, அப்படிப்பட்ட ஞானியைப் பெற்றறினபும் போய்விடு என்று தள்ளுவானோ? என்கிற பொருள் தோன்றவே [லப்த்வா] என்கிற பகத்தைச் சேர்த்தருளினார்; எம்பெருமான் ஞானியான சேதனைத் தேடுகிருன், தேடிப் பெற்றால் களிக்கிருன், பெருவிட்டால் வருந்துகிருன் என்பதைக் காட்டவே, [லப்த்வா] என்ற தமது ஸூக்திக்குப் ப்ரமாணமாகவே ஐஸ் மஹாத்மா ஸுதூர்லப:” என்னுமளவும் உதாஹரித்தது. இத்தகைய பல நூறு அருளிச் செயலர்த்த விசேஷங்களை அமைத்தருளினதுபற்றி \*மொய்ம்பால் வளர்த்த இதத்தாய் இராமானுசன்\* என்று பணித்தது.

முக்கியமாக ஒன்று—‘ஸர்வதேச தசாகாலேஷு’ அவ்யாஹத பராக்ரமா, ராமா நுஜாரய திவ்யாஜ்ஞா வர்த்ததாம் அபிவர்த்ததாம்’ என்கிறச் ஸ்லோக ரத்னத்தை ஸ்ரீ பாஷ்ய காலக்ஷேபாதிகளில் ஸேவிக்கின்றிலோம். பகவத்விஷய ரஹஸ்யாதி காலக்ஷேபங்களிலும் ஸேவிக்கின்றிலோம். அருளிச்செயல் கோஷ்டிகளில் மட்டுமே ஸேவித்து வருகிறோம். இதனாலும் \*மொய்ம்பால் வளர்த்த இதத்தாயான இராமானுசருடைய பெருமையையுணரலாம். அருளிச்செயல் சேவைக்கு ராமா நுஜார்ய திவ்யாஜைஞயே மூலம் என்னுமிடம் விளங்கவில்லையா? ... ..



## புஸ்தக விமரிசனம்

“திருமாலடியார்கள்” என்றொரு சிறு புத்தகம் வரப்பெற்றேன். இதை விமரிசனம்செய்ய நமக்குச் சிறிதும் மனமில்லை. ஆயினும் அதைச் சிலரோ பலரோ கண்டு மருளக்கூடுமென்று தோன்றியதனாலும், அதன் ஆசிரியர் “இந்நூல் இன்னும் செவ்விதின் அமைய யோசனைகள் கூற வரக்கூடுகளைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்” என்று எழுதியிருப்பதனாலும், உடனே நம்முடைய ப்ரஸ்தாவத்தையும் அவர்தாமே செய்திருப்பதனாலும் சிறிது விமரிசனம் செய்தேயாகவேண்டுமென்று தோன்றிற்று. “ஆசிரியர் நன்றியுரை” என்ற மகுடத்தின்கீழ் அவர் எழுதியுள்ளதாவது,

“அடியேன் வேண்டுகோட்குச் செவிசாய்த்து, அடியேனுக்குத் திருவாய் மொழி ஆயிரத்தையும் அவருடைய தீபிகை உரையுடன் உவந்து வழங்கிய ஞான வள்ளல், காஞ்சீபுரம் பிரதிவாதிபயங்கரம் ஸ்ரீ அண்ணங்கராச்சாரியர் சுவாமிக்கு அடியேன் வணக்கத்தையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இச்சந்தர்ப்பத்தில், அடியேனை ஸ்ரீ அண்ணங்கராச்சாரியார் சுவாமிக்கு அறிமுகப்படுத்தி உடனிருந்து உதவிய ஸ்ரீ எ சே. வரததேசிகாச்சாரியாருக்கு அடியேனின் நன்றிகலந்த வணக்கம்” என்பது.

இச்சுவடியில் இந்த வாசகங்கள் எதற்காகப் புகுத்தப்பட்டனென்று அறிகின்றிலோம். நம்முடைய தீபிகையுரையிலிருந்து கீரஹிக்கப்பட்ட விஷயங்களே இச்சுவடியில் இடம்பெற்றுள்ளனவென்று சிலர் எண்ணிக்கொள்வதற்காகவா? இவர் இச்சுவடியோடுகூட நமக்கெழுதியனுப்பிய கடிதமொன்றில் ‘தேவரீருடைய நூல்களைப் படித்ததனாலும் உபந்யாஸங்களைக் கேட்கப்பெற்றதனாலும்.....’ என்று எழுதியுள்ளார். இச்சுவடியில் என்னுடைய அபிப்ராயங்களுக்கு மாறான விஷயங்களே பெரும்பாலும் இடம்பெற்றிருப்பதனால் அஃது உண்மையுரையல்ல. ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸார்வபௌமர்கள் சிறிதும் ஸஹிக்கமாட்டாத விஷயங்கள் இச்சுவடியில் முக்கியமானவை இரண்டு;—1. அரியும் அரனும் ஒன்று என்பதைப் பலகால் எழுதியிருப்பது. 2. ஆழ்வார்களின் காலநிலையைப்பற்றி தீவிரமையின்றி எழுதியிருப்பது. மற்றும் சிலவேர பலவேர இந்ந்தாலும் இவைபிரண்டும் முக்கியமானவை.

ஓர் பழையகதை கேளீர். ‘காழியூர் சேஷாத்ரி மணவாளன்’ என்று தமது பெயரைத் தெரிவித்திருக்கின்ற இவருடைய திருத்தந்தையார் காலத்தில் திருவத்திபுரமென்னு மூரில் பாணுகவி யென்கிற சைவப் புலவரொருவர். “அரியும் சிலனும் ஒன்று” என்று கொட்டை யெழுத்தில் விளம்பரங்கள் அச்சிட்டு “என்னோடு வாதம் புரிய வருபவர்கள் வாருங்கள்” என்று அட்டஹாஸம் செய்துகொண்டிருந்தார். அப்போது இவரது திருத்தந்தையாரும் பெரிய தகப்பனாரும் அந்த அட்டஹாஸங்களைச் சகிக்கவில்லாமல் திருவத்திபுரத்தில் சபை கூட்ட நிச்சயித்து என்னை நிர்ப்பந்தமாக அழைத்துச் சென்றார்கள். முன்னாடியே விளம்பரமும் அச்சிட்டுப் பிரசுரம் செய்திருந்தார்கள். இது 1913ஆம் ஆண்டில் என்று ஞாபகம். கடைவீதியில் பெரிய பந்தல்போட்டுக் கூட்டங்கூட்டினார்கள். பாணுகவி யென்பவர் ஏதோசரக்கு போக்கு தெரிவித்துக் கூட்டத்திற்கு வாராதேபோயினர். கூடின பெருக்கூட்டத்



திற்கு நாம் நம்மாலான செவியுணவு அளித்துவிட்டுத் திரும்பினோம். அந்த சைவப் புலவர் என்னென்ன சொல்லிக்கொண்டிருந்தாரோ, அவற்றையே இந்த வைணவர் தமது சுவடியில் கூசாமல் பொறித்துள்ளார்.

ஆரியர்கள்! மிக முக்கியமாக ஒன்று குறிக்கொள்ளவேண்டும். “அரியும் அரனும் ஒன்று” என்னுமிந்த விஷயத்தில் சைவர்களுக்கு பதில் சொல்லவேண்டியமுறை வேறு. வைணவரென்று தம்மைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுபவர்கள் ஆழ்வார்களை வரையும் ஆசாரியர்களைவரையும் பிராமானிகர்களாகப் போற்றுபவராய்த் தெரிவதனால் இவருடைய மருளைப்போக்கும் விஷயத்தில் நாம் அதிகமாகச் சிரமங் கொள்ளவேண்டாவென்று நினைக்கிறோம். துர்வாதிகளைப்போல் ஒரு பிடிவாதங் கொண்டு இவர் எழுதியுள்ளாரென்று நமக்குத்தோன்றவில்லை. ஸதாசார்ய ஸேவா பாக்கிய மில்லாமையினாலே ஸம்பிரதாய விஷயங்களில் சிறிதும் பிரவேசமற்றுச் சொற்களையும் பொருள்களையும் ஆரியர்கள் அருவருக்கும்படியாகவே பெரும் பாலுமெழுதியுள்ளார். விரிவுக்கு அஞ்சிச் சில காட்டுகிறோம் காண்மின்.

1. ஸம்பிரதாயத்தில் புருஷகாமம் என்பது ஒரு சொல். இதைப் பிரசங்க மேடைகளில் பெரியார் கூறக்கேட்டும் கீழ்ச்சாதியர் புருஷாகாரம் என்றே வழங்குவர். திருத்தினாலும் திருந்தார்கள். இவரும் தம் சுவடியில் ஆதியோடந்தமாகப் பன்முறையும் புருஷாகாரமென்றே எழுதித் தீர்த்துவிட்டார். ஸ்த்ரீ ஆகாரத் திற்கு எதிரிடையான சொல் புருஷாகாரமென நினைத்துவிட்டார் பாவம்! பிராட்டி ஸ்த்ரீயான ஆகாரத்தை விட்டிட்டுப் புருஷ ஆகாரத்தை யேற்றுக்கொள்வதாக நினைத்துவிட்டார்போலும்.

2. எம்பெருமானருக்குத் திருப்பாவை ஜீயரென்று ஒரு ப்ரஸித்தியுண்டே; ஆண்டாளுக்குப் “பெரும்பூதார் மாமுனிக்குப்பின்னானான்” என்றொரு ப்ரஸித்தியு முண்டே; இவற்றைப்பற்றி எழுதுகின்றவிவர் அந்தோ! ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களின் கண்ணில் குருதிசூழம்பி யெழும்படியாக வெழுதியுள்ளார்.

“உடையவர் பிணைக்கு” திருப்பாவையைப் பாடிக்கொண்டே போவார்; திருக்கோட்டியூர் நம்பிக்கு அத்துழாயென்று ஒரு குமார்த்தி, உடையவர் பாசுரத்தை உள்ளமுருகப் பாடிக்கொண்டே நம்பி வீட்டு வாசலில் வந்தார். வீட்டினுள்ளே அத்துழாய் பந்து விளையாடிக் கொண்டிருந்தாள். வாசற்பக்கம் கீதம் கேட்டு வீட்டுக் கதவைத் திறந்துகொண்டு லெளியே வந்தாள். அப்போது உடையவர் அத்துழாய் காலில் சாஷ்டாங்கமாக விழுந்தார். அது கண்டு ராவண ஸன்னியாஸிபோன்றவரோ இவர்! என்று அத்துழாய் ஐயுற்றுத் தந்தையிடம் சென்று இப்படி முறைகேடாக நடந்ததைச் சொல்லி முறையிட்டாள்”.....

அந்தோ! ஒரு ஸ்ரீவைஷ்ணவரா இப்படி யெழுதுவது! திருக்கோட்டியூர் நம்பிக்கு அத்துழாயென்று ஒரு திருமகளார் இருந்ததாகவே வைத்துக்கொள்வோம்; திருப்பாவையை ஸங்கீதம் பாடிக்கொண்டா உடையவர் எழுந்தருளினார்? ‘திருக்கோட்டியூர் நம்பிவீடு என்று எட்டிடங்களில் எழுதுகிறார். நீழாருங்கூட ‘ஸ்வாமி திருமாளிகையில் எல்லாரும் பாங்கா?’ என்கிறார்கள். நம்பி திருமாளிகையென்று



ஒரிடத்தில்கூடக் காணவில்லையே! இதெல்லாங் கிடக்கட்டும்; ஸ்வாமியை ராவண ஸந்நியாசியோலென்று அத்துழாய் ஐயுற்றுள்ளென்று ஒரு ஸ்ரீவைஷ்ணவர் கையில் எப்படித்தானெழுத வந்ததோ! இதை யுதாஹரித்ததும் நமக்குப் பெரும்பாதகம்.

3. இச்சுவடியில் துவ்யப்ரபந்தப் பாசுரங்களும் உபதேச ரத்தினமாலைப் பாசுரங்களும் பலபல கையாளப்பட்டுள்ளன. அவற்றுக்கு வினைந்த எள்ள தண்டனை களை என்சொல்லுவோமந்தோ! திருக்குடந்தைப் பதிகத்தில் "வாராவருவாய் வரு மென்மாயா" என்னும் பாசுரத்தைப் பூர்த்தியாக உதாஹரிக்கிறார்; முதலடியில் ஒருபதத்தை அறவே விட்டிட்டார். தொலையட்டும்; இரண்டாமடியைக்கேளுங்கள்.

ஆராவமுதாய் அடியேன் அம்மே திருக்குடந்தாய்

என்றெழுதியுள்ளார். வயிறு குலுங்கச் சிரித்த சிரிப்பு அடங்கவேயில்லை. பெருமாள் திருமொழிப் பாசுரமொன்றில் "அன்னையபொற்குலடாம் அனந்த பத்மநாபேனே" என்றொரொருவர். வியாகரணத்தில் ஆதேசமென்று ஒன்றுண்டு. நீலோத்பலம் என்கிற ஸம்ஸ்கிருத பதத்திற்கு ப்ராக்ருதத்தில் கந்தோட்டம் என்று. ஆதேசம். [கந்தோட்டஸாமளங்கோ — இதி ஜாநகீபரிணயே.] (\*நீலோத்பலச்யாம ளாங்க:) \*ஆவியகமேதித்திப்பாய்\* என்கிற சந்தைக்கு (அம்மே திருக்குடந்தாய்) என்கிற ஆதேசம் எந்த ஸுதரத்தினாலோ? இங்ஙனே பாசுரக்கலைகள் அளவு கடந்தவை.

ஆசார்ய ஹ்ருதயம் என்று ப்ரஸ்தாவித்து, இது அழகிய மணவாளப்பெருமாள் நாயனார் அருவிச் செய்தது என்றெழுதி, உடனே ஸ்ரீவக்ருஷ்ணத்தைப் ப்ரஸ்தாவித்து "இதுவும் அவரேயருளிச் செய்தது" என்கிறார், இத்தகைய மருள்கள் வாசாமகோசரம். இதையெல்லாம் விட்டிடுவோம். மணற்சோற்றில் கல் ஆராயுங்காரியம் நமக்கு வேண்டா. மஹாபாக்ய விஸேஷத்தினால் ஸ்ரீவைஷ்ணவ குலத்திற் பிறந்துவைத்துத் தாம் எழுதத்தகாதவற்றை ஸஹவாஸ தோஷத்தினாலோ மருள்மிகுதியாலோ எழுதியிருப்பதற்கு நாம் மிக வருந்தி உலகத்திற்குத் தெளிவு பிறப்பிக்க விருப்பியே இந்தப் பரிசீலனையில் இறங்கினோமாதலால் அப் பணியை நிறைவேற்றி நிற்போமாக. இச்சுவடியில் முந்துறமுன்னம் முதலாழ்வார் களைப்பற்றிச் சிறிது எழுதிவிட்டு

"அரியும் அரணும் ஒன்று என்பதை இவர்கள்  
பாக்களில் தெளிவாக வெளியிடுவதைக் காணலாம்"

என்கிறார். இச்சுவடியில் இந்த வாக்கியம் ஒருமுறை இருமுறையல்ல; பன்முறையு முள்ளது. ரகுறிப்பெனக்கடையுமாகில் கூடுமேல் தலையை யாங்கே அறுப்பதே கருமங்கண்டாய் \*தலையறுப்புண்டுஞ்சாகேன் சத்தியங்காண்மினையா\* என்று சபத மிட்ட தொண்டரடிப்பொடியாழ்வாருட்பட, ஆழ்வார்களையெல்லாம் இக்கொண்கை யைத் திடமாகக் கொண்டவர்களென்கிறார். இதைவிட அற்புதம் கேள்;—

ஆழ்வாரையே மருண்டவரென்கிறார்—"திருமாலையல்லது தெய்வமென்றேத் தேன்" என்றும், \*முதலாய நல்லானருளல்லால் நாமநீர்வையகத்துப் பன்சரகு ளும் பழுது\* என்றுமுள்ள பொய்கையாழ்வார் பாசுரங்களை மெடுத்துக் காட்டிப் பொருளையும் விவரித்துவிட்டு,



“இப்படிச் சொன்ன ஆழ்வார் அரியும் அரனும் ஒன்று என்கிறார்” என்றெழுதுகிறார். “அரன் நாரணன் நாமம்” என்கிற பொய்கையார் பாசுரத்தைச் சிறிது விவரித்து

“இவற்றுல் பொய்கையார் சைவவைணவக் காழ்ப்பின்றிச் சமரச மனப்பான்மை கொண்டவர் என உணர்கிறோம். அரியும் அரனும் அவருக்கு ஒன்றே.” என்கிறார். இப்படி யெழுதிவிட்டு, மேலே

“வைணவ சமயத்திற்கே வழிகாட்டியாக விடிவெள்ளியாக விளங்கிய பொய்கையார்” என்கிறார். பெயாழ்வாரை ப்ரஸ்தாவித்து அவருடைய பாசுரமொன்றை [தாழ்சடையும் நீண்டமுடியும்] இதயாதியை]யெடுத்துக்காட்டி “இவரும் சைவவைணவ சமரச மனப்பான்மையுடையவர்” என்றெழுதுகிறார்.

ஆரியர்களா! இவ்வணவர் ஒருகால் நம்மிடம் நேரில்வந்து நமது திருவாய் மொழி திவ்யார்த்த தீபிகை முழுவதும் பெற்றுக்கொண்டுபோனதாக [அப்ரஸக்த மாயத்]தாமே யெழுதி யிருப்பதை முன்னமே காட்டியிருக்கிறோம். நம்மிடம்வந்த அப்போது இவர்தாம் கூறியதாவது—“தேவரீருடைய மூவாயிரதீபிகையுரையையும் ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கிறேன், அநுபவித்திருக்கிறேன்; திருவாய்மொழியாய் ரத்தின் தீபிகைமட்டும் இதுவரை கிடைக்கவில்லை” என்று. இந்தச் சிறு சுவடியில் இவர் எடுத்துக்காட்டும் திருவந்தாதிப் பாசுரங்களுக்கு என்ன பொருளென்பதை இவர் நம்முடைய தீபிகையுரையைக் கொண்டு அறிந்து தெளிந்தேயிருக்கவேண்டும். தெளியாமை ஏனோ அறியோம். உலகம் தெளிய இங்குநாமெடுத்துக் காட்டுகிறோம்; இவரை மருளச் செய்த பாசுரங்களின் தீபிகையுரையைக் காட்டுதும் காண்மின்.

அரன் நாரணன்நாமம் ஆன்விடை புள்ளார்து\*

உரைநூல் மறையுறையுங் கோயில்\*—வரைநீர்

கரும மழிப்பளிப்புக் கையதுவேல் நேமி

உருவமெரி கார்மேனி யொன்று. (முதல் திருவந்தாதி பாட்டு-5.)

(பதவுரை.) நாமம்-ஒருவனுடைய பெயர், அரன்-எல்லாவற்றையும் அழிப்பதையே தொழிலாக வுடையவனென்று காட்டுகிற ஸூரனென்பது. (மற்றொரு மூர்த்தியின் திருநாமமோ வென்னில்), நாரணன்-ஸர்வவ்யாபகனென்றும் ஸர்வ ரக்ஷகனென்றும் காட்டுகிற) நாராயணனென்பது, ஊர்தி—ஒருவனுடைய வாஹனம், ஆன்விடை-(முடத்தனத்துக்கு உதாரணமாகக் காட்டப்படுகிற) எருதாம், (மற்றொரு மூர்த்தியின் வாஹனமோ வென்னில்), புள்-(வேதமூர்த்தியான) கருடப் பறவையாகும், உரை-ஒருவனைப்பற்றிச் சொல்லுகிற பிரமாணம், நூல்-மனிசரால் ஆக்கப்பட்ட ஆகமம், (மற்றொரு மூர்த்தியைப்பற்றிச் சொல்லுகிற பிரமாணமோ வென்னில்), மறை-(ஸ்வயம் வ்யக்தமான) வேதமாகும், உறையும் கோயில்-ஒருவனுடையலாஸஸ்தானம், வரை-(கடினத்தன்மைபுள்ள) கைலாஸ மலையாம், (மற்றொரு மூர்த்தியின் இருப்பிடமோ வென்னில்), நீர்-(அவனுடைய நீர்மைக்குத் தகுதியான) திருப்பாற்கடலாம், கருமம்-ஒருவனுடைய தொழில்



அழிப்பு-(கற்றென்றென்று சொல்லும்படியான) வபஹாரத் தொழிலாம், (மற்றொரு மூர்த்தியின் காரியமோ வென்னில்). அளிப்பு-(இன்னருளுக்குரிய) ரக்ஷணத் தொழிலாம். கையது-ஒருவனுடைய கையிலுள்ள ஆயுதம், வேல்-(கொலைத் தொழிலுக்கு ஏற்ற) குலாயுதம், (மற்றொரு மூர்த்தியின் ஆயுதமோ வென்னில்) நேமி-அருளார் திருச்சக்கரம், உருவம்-ஒருவனுடைய வடிவம், எரி-(கண்கொண்டு காண வொண்ணாகட்டி) காலாக்நி போன்றதாம், (மற்றொரு மூர்த்தியின் திருமேனியோ வென்னில்). கார்-(கண்டபோதே தரபங்களெல்லாம் தீரும்படியான) காளமேகவுருவாம், ஒன்று-சிவனாகிய ஒருவன், மேனி-(ஸ்ரீமந் நாராயணனுக்கு சரீர பூகன், [ஸ்ரீமந் நாராயணமூர்த்தியோ அந்த சிவனுமுட்பட எல்லாவற்றையும் சரீரமாக வுடையவனென்பது ஸித்தம்.]

(விசேஷவுரை) [அரன் நாரணன் நாமம்.] சீழ்ப்பாட்டில் சிவனுடைய ஒரு செய்தியை எடுத்துப்பேசின ஆழ்வார் “அரன் அறிவானம்” [சிவனுக்கு என்ன தெரியும்?] என்று இழித்துப் பேசவே அசனைக்கேட்ட சிலர் “நாட்டங் கலும் ஈசுவரனென்று கொண்டாடப்படுகிற அச்சிவபெருமானே இப்படி நீர் ஏசிப் பேசலாமோ? அவனது காற்கீழே பலகம் தலையை மடுத்து ஏத்தியிறைஞ்சக் காண்கிறோமே, அவனும் பரதெய்வமன்றோ?” என்று சொல்ல, அது கேட்ட ஆழ்வார்—ஸ்ரீமந்நாராயணனே பரகேவதை யென்பதும் நக்தரன் அங்ஙனல்லன் என்பதும் இருவருடையவும் நாமம் ரூபம் வாஹனம் கொழில் முதலியவற்றால் நனீகு விளங்கக் காணலாமென்று அவற்றையெடுத்துரைத்துக் காட்டுகிறார். இருவருடைய பெயரையும் நோக்கு மீடத்து, சிவன் பெயர் அரனென்றும் விஷ்ணுவின் பெயர் நாராயணனென்றும் ப்ரஸித்தமாகவுள்ளன; அரனென்றால் ஹரிப்பவன்—எல்லாவற்றையும் ஒழிப்பவன் என்று பொருள்படும்; நாராயணனென்றால், நாரங்களாகிய நித்யவஸ்துக்களெல்லாவற்றிலும் உறைந்திருந்து அவற்றை நோக்குமவன் என்று பொருள்படும். ஆகவே, ஸர்வரக்ஷகன் பரகேவதையாயிருக்கத் தகுமோ! அன்றி ஸர்வரக்ஷகன் பரதேவதையாயிருக்கத் தகுமோ என்பதை நீங்களே ஆராயலாம் என்றாராயிற்று. இப்படியே இருவருடைய வாஹனங்களையும் நோக்குங்கால், ‘அடா மாதே! என்று மூர்க்கரை நிந்திப்பதற்குத் துஷ்டாந்தமாகக் கொள்ளப்படுகிற எருதை வாஹனமாகவுடையவன் அரன்; \*ஸுபரீனோஸி கருத்மாந்\* என்ற வேதவாக்கியத்தாலும், “வேதாத்மா விஹகேச்வர:” என்ற ஆளவந்தார் ஸ்ரீஸூக்தியாலும், “சிரஞ்சேதனன் விழிதேகம் சிறைபின் சினைபதம் கந், தரம் தோள்களுருவடிவம் பெயரெசுர்ச்சாமமுமாம்...அரங்கர் தமுர் திச் சுவணனுக்கே.” என்ற ஐயங்கார் பாசுரத்தாலும் வேதஸ்வரூபியாகப் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பெரிய திருவடியென்னும் சருடாழ்வானை வாஹனமாகவுடையவன் ஸ்ரீமந்நாராயணன். இனி இருவரையும்பற்றிச் சொல்லுகிற பிரமாணங்களை ஆராய்ந்தால், வேதவிருத்தமான பொருள்களைச் சொல்லுமதாயும் ராஜஸ்தாபஸ புருஷர்சளால் செய்யப்பட்டதாயுமுள்ள சைவாகமம் அரண்ப்பற்றிச் சொல்லுவது; ஒருவராலும் செய்யப்படாமல் அநாதியாய் எவ்வகையான தோஷமுமற்று உண்மைப் பொருளை உரைக்கின்ற வேதம் ஸ்ரீமந்நாராயணனைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரமாணம். இனி



இருவருடைய இருப்பிடங்களையும் நோக்குங்கால், தனது நெஞ்சின் கடினத் தன்மைக்கு ஏற்றவாறு கடினமான கைலாசமலை அரனுக்கு உறைவிடம்; தனது திருவுள்ளத்தின் நீர்மைக்குத் தக்கபடி நீர்மையே வடிவான திருப்பாற்கடல் ஸ்ரீமந்நாராயணனுக்கு உறைவிடம். இதற்குத் தக்கபடி அழித்தல் தொழில் அரனது; காத்தல் தொழில் நாராயணனது. அதற்குத் தக்கபடி கொடைத் தொழிலுக்கு ஏற்ற முத்தலைச் சூலம் அரனது, "அருளார் திருச்சக்கர மென்கிற புகழ்பெற்று உலகங்களை யெல்லாம் பாதுகாக்குமாறுள்ள கக்கரப்படை நாராயணனது. இவையெல்லாம் ஒருபுறமிருக்கட்டும்; "ரூபமேவாஸ்ய ஏதந்மஹிமாநம் வ்யாசஷ்டே" [உருவமே வ்யக்தியின் பெருமையைத் தெரிவிக்கும்] என்ற வேத வாக்கியத்தின்படி இருவருடையவும் உருவத்தை நோக்குவோமாயின், கண்ணெடுத்துப் பார்க்க முடியாத படி காலாக்நிபோலேயிருக்கும் அரனுருவம்; கண்டார் கண்குளிரும்படியான காளமேகம்போலே யிருக்கும் செல்வநாரணன் திருவுருவம் 'ஒன்று செந்தீ ஒன்று மாகடலுருவம்' என்றார் திருமங்கையாழ்வாரும் திருநெடுந் காண்டகத்திலே. இப்படி ஒன்றுக்கொன்று மாறுபட்டுக் கிடக்கிற இரண்டு பொருள்களில் 'அங்காந்யந்யாதேவதா' இதுபாதி உபநிஷத் வாக்கியங்களின்படி அரன் நாராயணனுக்கு அங்கமாயும் நாராயணன் அங்கியாயு மிருப்பார்கள். சரீரி தலைமையானதோ? சரீரம் தலைமையானதோ? ஆராய்ந்து சொல்லுங்கள் என்றவாறு. "மேனி ஒன்று" என்று அரனுடைய சரீரத் தன்மை சொன்னதுபோல நாராயணனுடைய சரீரித் தன்மை மூலத்தில் சொல்லப்படவில்லையாயினும், ஒன்று சரீர மென்றால் மற்றொன்று சரீரிமென்பது தன்னடையே விளங்குமிதே. அந்தர்யாமிப்ராஹ்மண மென்னும் வேதப்பகுதியில் ஸ்ரீமந்நாராயணனே ஸர்வ சரீரியென்பது பன்னியுரைக்கப்பட்டுள்ளமை காண்க. "உருவமெரி கார்டேனியொன்று" என்பதை இரண்டு வாக்கியமாகக் கொள்ளாத வின்றியே ஏகவாக்கியமாகவே கொண்டு, இருவருடையவும் உருவத்தைப் பார்த்தால், ஒன்று எரிமேனி. மற்றொன்று கார்டேனி என்பதாக உரைத்தலும் ஒக்கும். (இவ்வளவும் நமது தீபிகையுரை). ...

பொய்கையாழ்வாரது மற்றொரு பாசுரமுங் காட்டி இவ்வைணவர் மருள் கின்றார்; அப்பாசுரத்தையும் விவரித்துத் தெளிவுபெறுத்துவோம்.

ஏற்றான் புள்ளார்ந்தா னெயிலெரித்தான் மார்விடந்தான்\*  
நீற்றான் நிழல்மணி வண்ணத்தான்\*—கூற்றொருபால்  
மங்கையான் பூமகளான் வார்சடையான் நீண்முடியான்\*  
கங்கையான் நீள்கழலான் காப்பு.

(பதவுரை) ஏற்றான்-ரிஷபத்தை வாஹநமாகவுடையவனும், எயில் எரித்தான்-தரிபுரஸம்ஹாரம் பண்ணினவனும், நீற்றான்-சாம்பலைப் பூசிக்கொண்டிருப்பவனும், கூறு ஒருபால் மங்கையான்-தனது உடம்பின் ஒரு பக்கத்திலே பார்வதியைத் தரித்துக்கொண்டிருப்பவனும், வார்சடையான்-நீண்ட ஜடையைத் தரித்துள்ளவனும், கங்கையான்-(அச்சடைமுடியில்) கங்கையைத் தாங்கிக்கொண்டிருப்பவனுமான ருத்ரன், புள் ஊர்ந்தான்-கருடனை வாஹநமாகவுடையவனும், மார்வு இடந்தான்-இரணியனது மார்வைப் பிளந்தொழித்தவனும், நிழல் மணி வண்ணத்தான்-நீல



ரத்தம்போலே குளிர்ந்த வடிவையுடையவனும், பூமகளான்-பெரிய பிராட்டியைத் திவ்ய மஹிஷியாக வுடையவனும், நீள் முடியான்-நீண்ட கிரீடத்தை அணிந்துள்ளவனும், நீள் கழலான்-நீண்ட திருவடியையுடையவனுமான ஸர்வேச்வரனுடைய, காப்பு - ரக்ஷணத்தில் அடங்கினான்.

(விசேஷண) [ஏற்றான்புள்ளார்ந்தான்.] எல்லாப் பதார்த்தங்களையும் தரிப்பவன் ஸ்ரீமந்நாராயண னென்றார் கீழ்ப்பாட்டில்: ருத்ரனை அப்படிப்பட்டவனாகச் சிலர் சொல்லுகின்றார்களே! அஃது என்ன? என்று கேள்விபிறக்க, ஸ்ரீமந்நாராயணனுடைய பரத்வத்தையும் சிவனுடைய அவரத்வத்தையுஞ் சொல்லி, சிவனும் எம்பெருமானுடைய ஆளுகையிலே அடங்கினவனே! யென்கிறார். ஏற்றானும் எயிலெரித்தானும் நீற்றனும் கூற்றெருபால் மங்கையானும் வார்சடையானும் கங்கையானும் மிருக்கிற ருத்ரன்-புள்ளார்ந்தானும் மார்விடந்தானும் நிழல்மணி வண்ணக்கானும் பூமகளானும் நீண்முடியானும் நீள்கழலானும் மிருக்கிற எம்பெருமானுடைய, காப்பு என்று அந்வயிப்பது. காப்பு-ரக்ஷயவர்க்கத்திற் சேர்ந்தவன் என்றபடி. சிவனுடைய விசேஷணங்களை வரிசையாக இட்டு, பிறகு எம்பெருமானுடைய விசேஷணங்களை வரிசையாக இட்டு, இன்ன இன்னனுடைய காப்பு-என்று அடைவுபடச் சொல்லலாமாயிருக்க, அப்படிச் சொல்லாமல் விஷ்ணு ருத்ரர்களை மாறிமாறிக் கொடுத்திருப்பது இருவர்க்குமுள்ள வாசி உடனுக்குடனே தெரியவேண்டுமென்பதற்காக. தமோகுணமே வடிவெடுத்ததாயும் முடர்களுக்கு உவமையாக எடுக்கக்கூடியதாய் முள்ள ரிஷபத்தை வாஹநமாக வுடையவன் அவன்; வேதஸ்வரூபியான பெரிய திருவடியை வாஹநமாக வுடையவன் இவன்; தன்னை ஆச்ரயிக்கவர்களின் குடியிருப்பான திரிபுரத்தைச் சுட்டெரித்தவன் அவன்; ஆச்ரிகளுள் ப்ரஹ்மாதனுக்கு விரோதியான இரணியனது மார்வைப்பிளந்தொழித்தவனின்; தான் ப்ராயச்சித்தியென்று தோற்றும்படி நீறுபூசின ஸர்வாங்கத்தையு முடையவன் அவன்; ச்ரமஹரமான நீலரத்தம்போலே குளிர்ந்த வடிவை யுடையவன் இவன். தன் உடலின் பாதிபாகத்தை ஸ்த்ரீரூபமாக ஆக்கிக்கொண்டவன் அவன்; உலகுக்கெல்லாம் ஈசுவரியான கமலச்செவ்வியை திவ்யமஹிஷியாக வுடையவன் இவன்; தன்குறையைத் தீர்த்துக்கொள்ளும் வண்ணம் ஸாதநானுஷ்டாநம் பண்ணுவது எல்லார்க்குந் தெரியும்படி சடை புனைந்தவன் அவன்; ஸர்வேச்வரத்வ ஸூசகமான திருவபிஷேகத்தையுடையவன் இவன்; தான் பரிசுத்தனாதற்குக் கங்கையைத் தரிப்பவன் அவன்; அந்த கங்கைக்கு உத்பத்தி ஸ்தாநமான திருவடியையுடையவன் இவன்-என்று சொல்லுமழகு கண்மீன்.

அரியும் அரனும் ஒன்று என்கிற துஷ்டர்சாரத்தைப்பற்றி

கருக்கமாகவும் ஸாரமாகவும் கேண்மின்

நம்மாழ்வார் பெரிய திருவந்தரதியில்:—

முதலாந் திருவுருவம் மூன்றென்பர், ஒன்றே

முதலாகும் மூன்றுக்கு மென்பர்—முதல்வா!

நிகரிலகு காரருவா! நின்னகத்த தன்றே?

புகரிலகு தாமரையின் பூ.



என்றொரு பாசுரமருளிச் செய்துள்ளார். இதற்கு 'நம்முடைய தீவ்யார்த்த தீபிகை வருமாறு:

கீழ்ப்பாட்டில் பிரமனுடையவும் சிவனுடையவும் பேச்சு வந்தமையாலே பரதவ விஷயமாகப் பிறர் சொல்லுகிற வாதங்கள் நினைவுக்கு வந்து, அவற்றைத் தள்ளி வித்தாந்தம் அருளிச் செய்கிறார். [முதலாந்திருவருவம் மூன்றென்பர்] ப்ரஹ்மா விஷ்ணு, சிவன் என்கிற மூன்று மூர்த்திகளும் துய்யமாகவே உலகுக்குத் தலைவர்கள் என்று கொள்ளுகிற சிலருடைய கொள்கையை இதனால் அறுவதித்த படி. அரி அயன் அரன் என்கிற மூர்மூர்த்திகளும் பரஸ்பரம் ஏற்றத்தாழ்வின்றியே ஸமாநராயிருப்பரென்று சிலர் சொல்லுவார்கள்—என்றவிதனால் அது ஸ்வஸித்தாந்த மல்ல, பரபக்ஷம் என்பது விளங்கும். [ஒன்றே முதலாகும் மூன்றுக்குமென்பர்] உத்தீர்ணவாதிகளென்று சிலருண்டு; அவர்களுடைய கொள்கை இது; ப்ரஹ்ம விஷ்ணு ருத்ரர்களிற்காட்டில் வேறுபட்ட நான்காவது தத்துவம் ஒன்றுண்டு; அதுவே இம்மூன்று தத்துவங்கட்கும் நிர்வாஹகமானது என்பராமவர்கள்; அவர் கள் துய்ய ப்ரஹ்மவாதிகளெனப்படுவார்கள். அவர்களுடைய பக்ஷமும் ஸ்வஸித் தாந்தமல்லவென்று இதனால் காட்டப்பட்டது. ஸ்ரீமந்நாராயணனொருவனே பரதத்வமென்பது தோன்ற முதல்வா! என விளிக்கின்றார் காண்மின். ஸேவிக்கும் போதே ஸகலதாபங்களும் ஆறுப்படியான திருமேனிகொண்ட தெய்வமே பரதத் துவம் என்பது விளங்க "நிகரிலகு காருருவா!" என்றும் விளிக்கின்றார். "ஒருருவம் பொன்னுருவம் ஒன்று செந்தீ ஒன்று மாகடலுருவம் ஒத்துநின்ற, மூவுருவுங் கண்ட போது ஒன்று ஆஞ்சோதி முகிலுருவவெம்மடிசளுருவந்தானே" என்று திருமங்கை யாழ்வாரும், திருநெடுந்தாண்டகத்தில் பரதத்துவ நிர்ணயம் பண்ணும் பாசுரத்தில் அருளிச் செய்தமை காண்க. ஸ்ரீமந்நாராயணனே பரதத்துவமென்பது நன்கு பொருந்துமாறு விஷயம் காட்டுகிறார் "நின்னகத்தகன்றே புகரிலகு தாடரையின் டு" என்பதனால். சிவன் பிரமனிடத்துக் தோன்றிவெனென்றும்; அங்கப் பிரமன் உனது திருநாடிக் கமலத்தில் தோன்றியவெனென்றும் 'சாஸ்தாங்களிற் சொல்லி யிருக்கும்போது அந்தத் தாமரையைத் திருநாடியிலேயுழையை நீயேயன்றோ பரதத் துவமாக இருக்கத் தகுதி யுண்டென்று காட்டியவாறு.

### இப்பாசுரத்தைத் தழுவிய பட்டர் ஸ்ரீஸக்தி

இந்தப் பாசுரத்தையே பட்டர் நூரங்கராஜன் தவ—பூர்வசதகத்தில் பெரிய வொரு ச்லோகமாகப் பன்னியுரைத்தார்; அதாவது—த்ரயோ தேவாஸ்துய்யா: த்ரிதயமிதமத்வைதம்; அதிகம் த்ரிகாதஸ்மாத் தத்வம் பரமிதி விதர்க்காந் விகட யந்—விபோர் நாபீபத்மோ விதிசிவநிதாநம் பகவத: கதந்யத் ப்ரபங்கி பரவதிதி ஸித்தாந்தயதிந: என்பதாம். இந்த ச்லோகத்தின் பொருளையும் சிறிது விவரிப் போம். [த்ரயோ தேவாஸ் துய்யா:] அரி அயன் அரனென்னும் மூன்று தெய்வங் களுக்கும் ஸாம்யஞ்சொல்லுவர் சிலர், [த்ரிதயமிதம் அத்வைதம்.] இம்மூன்று தெய்வங்களும் வெவ்வேறல்ல; ஒன்றேயென்பர் சிலர். கீழே சொன்னது த்ரிமூர்த்தி ஸாம்யவாதம்; இது ஐக்யவாதம். வஸ்துக்களின் பேதத்தை ஒப்புக்கொண்டு அவற்றுக்கு ஏற்றத் தாழ்வுகளில்லாமை சொல்லுவது ஸாம்யவாத மெனப்படும்.



வஸ்துக்களுக்கு பேதத்தையே ஒப்புக்கொள்ளாமை ஐக்கியவாதமென்பதும் இந்த ஐக்கியவாதம் இப்பாட்டில் அநுவதிக்கப்படவில்லையாகிலும் அதனை நிரூபிப்பதும் ஆழ்வார்க்குத் திருவுள்ளமே யென்றுணர்ந்த பட்டர் அதனையும் எடுத்துக் கூறினாரென்க. [அதிகம் த்ரிகாதஸ்மா த் தத்வம் பரம்.] இம்முன்று தெய்வங்களிற் காட்டிலும் மேற்பட்டதான துரியப்ரஹ்மமே பரதத்துவமென்று உத்தீர்ணவாதம் பண்ணுவர் சிலர். [இது விதர்க்காந் விசடயந் விபோ: நாபீபத்ம: இத்யாதி.] இப்படிப்பட்ட சங்கைகளை யெல்லாம் அடியறுக்கின்ற திருநாபிக் கமலமானதுப் ப்ரஹ்மருத்ரர்களுக்கும் முதற் கிழங்காயிருந்துகொண்டு 'உலகமெல்லாம் எம்பெருமானுடைய புருவ நெறிப்புக்குப் பரவசப்பட்டது' என்கிற ஸித்தாந்தத்தை நமக்கு நன்கு தெரிவிக்கின்றது—என்றாராயிற்று. ஆகையாலே இப்பாகரத்தின் மொழி பெயர்ப்பாயிருக்கும் இந்த ச்லோகமென்று அநுஸந்திக்கக்கடவது.

பேயாழ்வார் பாகரமொன்றில் தோன்றிய மருளையும் மாய்ப்போம்.

தாழ்சடையும் நீண்முடியு மொண்டமுவும் சக்கரமும்  
சூழரவும் பொன்னுணும் தோன்றுமால்—சூழும்  
திரண்டருவி பாயும் திருமலைமே லெந்தைக்கு  
இரண்டுருவு மொன்று யிசைந்து.

(விசேஷாஹ) எம்பெருமான் செய்தருளின பல அவதாரங்களில் சங்கரநாராயணாவதார மென்பது மொன்று; இது ஹரிஹராவதாரமென்றும் சொல்லப்படும். பாதிலடிவம் ஸ்ரீமந்நாராயணமூர்த்தியாகவும் பாதிலடிவம் பரமசிவமூர்த்தியாகவும் கொண்டதாயிது. எம்பெருமான் சொண்ட கோலங்களெல்லாம் பகவதபக்தர்கட்கு உத்தேசமாய்கையாலே இவ்வுருவந்தன்னையும் ஆழ்வார்கள் அநுஸந்தித்துப் பாகரங்கள் பேசுவதுண்டு. "திருமலைமே லெந்தைக்கு இரண்டுருவு மொன்று யிசைந்து தோன்றும்" என்று இங்கு ஆழ்வா ரருளிச்செய்திருப்பதுகொண்டு இதற்குப் பலர் பொருள்கொள்வ தெங்ஙனையென்னில்; திருவேங்கடமுடையானுக்குச் சடையமுண்டு கிரீடமுமுண்டு; மழுவுமுண்டு. சக்கரமுமுண்டு; நாகாபரணமுமுண்டு; பொன்னுணுமுண்டு—என்றிங்ஙனே பொருள்கொள்வர். இது பொருந்தாது, திருவேங்கடமலையில் அர்ச்சையாக எழுந்தருளி யிருக்கு மெம்பெருமான் பக்கல் தாழ்சடையுமில்லை, ஒண்மழுவுமில்லை, சூழரவுமில்லை; நீண்முடியும் சக்கரமும் பொன்னுணுமேயுள்ளன. ஆகில் "திருமலைமேலெந்தைக்கு இரண்டுருவு மொன்றுயிசைந்து தோன்றும்" என்றது எங்ஙனே சேருமென்னில், நன்கு சேரும்; திருவேங்கடமுடையானை வேலை ஸாகிக்கும் திருமலையப்பன்றானே ஒரு ஸமயத்தில் இரண்டுருவையும் ஒன்றுயிசைத்துக்கொண்டு தோன்றினவன்—என்றபொருளே இதிலடங்கியுள்ளதாம். இதற்கு ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களுங் காட்டுவோம்:—திருப்பள்ளியெழுச்சியில்—"மாமுனி வேள்வியைக்காத்து அவபிரதமாட்டிய அடுதிறலயோத்தி யெம்மரசே! அரங்கத்தம்மா! பள்ளி யெழுந்தருளாயே" என்கிறார். இதனால் திருவரங்கத்தில் சேஷசயனத்தில் பள்ளிகொண்டிருக்கும் அழகிய பணவாளன்றானே விச்வாமித்ர முனிவனுடன்சென்று வேள்வியைக் காத்துவந்தான் என்ற



வஸ்துக்களுக்கு பேதத்தையே ஒப்புக்கொள்ளாமை ஐக்கியவாதமெனப்படும். இந்த ஐக்கியவாதம் இப்பாட்டில் அநுவதிக்கப்படவில்லையாகிலும் அதனை நிரஸிப்பதும் ஆழ்வார்க்குத் திருவுள்ளமே யென்றுணர்ந்த பட்டர் அதனையும் எடுத்துக் கூறினாரென்க. [அதிகம் த்ரிகாதஸ்மாத் தத்வம் பரம்.] இம்முன்று தெய்வங்களிற்காட்டிலும் மேற்பட்டதான துரியப்ரஹ்மமே பரதத்துவமென்று உத்தீர்ணவாதம் பண்ணுவர் சிலர். [இதி விதர்க்காந் விசடயந் விபோ: நாபீபத்ம: இத்யாதி.] இப்படிப்பட்ட சங்ககளை யெல்லாம் அடியறுக்கின்ற திருநாடிக் கமலமானதுப்ரஹ்மருத்ரர்களுக்கும் முதற் கிழங்காயிருந்துகொண்டு 'உலகமெல்லாம் எம்பெருமானுடைய புருவ நெறிப்புக்குப் பரவசப்பட்டது' என்கிற ஸித்தாந்தத்தை நமக்கு நன்கு தெரிவிக்கின்றது—என்றாராயிற்று. ஆகையாலே இப்பாசுரத்தின் மொழி பெயர்ப்பாயிருக்கும் இந்த ச்லோகமென்று அநுஸந்திக்கக்கடவது.

பேயாழ்வார் பாசுரமொன்றில் தோன்றிய மருளையும் மாய்ப்போம்.

தாழ்சடையும் நீண்முடியு மொண்மழுவும் சக்கரமும் \*  
சூழரவும் பொன்னுணும் கோன்றுமால்—சூழும்  
திரண்டருவி பாயும் திருமலைமே லெந்தைக்கு\*  
இரண்டுருவு மொன்று யிசைந்து.

(விசேஷாறா) எம்பெருமான் செய்துள்ள பல அவதாரங்களில் சங்கரநாராயணாவதார மென்பது மொன்று; இது ஹரிஹராவதாரமென்றும் சொல்லப்படும். பாதிவடிவம் ஸ்ரீமந்நாராயணமூர்த்தியாகவும் பாதிவடிவம் பரமசிவமூர்த்தியாகவுந் கொண்டதுமிது. எம்பெருமான் கொண்ட கோலங்களெல்லாம் பகவத்பக்தர்கட்கு உத்தேசயமாகையாலே இவ்வுருவந்தன்னையும் ஆழ்வார்கள் அநுஸந்தித்துப் பாசுரங்கள் பேசுவதுண்டு. "திருமலைமே லெந்தைக்கு இரண்டுருவு மொன்று யிசைந்து கோன்றும்" என்று இங்கு ஆழ்வா ரருளிச்செய்திருப்பதுகொண்டு இதற்குப் பலர் பொருள்கொள்வ தெங்ஙனையென்னில்; திருவேங்கடமுடையானுக்குச் சடையுமுண்டு கிரீடமுமுண்டு; மழுவுமுண்டு, சக்கரமுமுண்டு; நாகாபரணமுமுண்டு; பொன்னுணுமுண்டு—என்றிங்ஙனே பொருள்கொள்வர். இது பொருந்தாது, திருவேங்கடமலையில் அர்ச்சையாக எழுந்தருளி யிருக்கு மெம்பெருமான் பக்கல் தாழ்சடையுமில்லை, ஒண்மழுவுமில்லை, சூழரவுமில்லை; நீண்முடியும் சக்கரமும் பொன்னுணுமேயுள்ளன. ஆகில் "திருமலைமேலெந்தைக்கு இரண்டுருவு மொன்றுயிசைந்து கோன்றும்" என்றது எங்ஙனே சேருமென்னில், தன்கு சேரும்; திருவேங்கடமுடையானை வேவை ஸாதிக்கும் திருமலையப்பன்றானே ஒரு ஸமயத்தில் இரண்டுருவையும் ஒன்றுயிசைத்துக்கொண்டு தோன்றினவன்-என்றபொருளே இதிலடங்கியுள்ளதாம். இதற்கு ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களுங் காட்டுவோம்:—திருப்பள்ளியெழுச்சியில்—"மாமுனி வேள்வியைக்காத்து அவபிரதமாட்டிய அடு திறலயோத்தி யெம்மரசே! அரங்கத்தம்மா! பள்ளி யெழுந்தருளாயே" என்கிறார். இதனால் திருவரங்கத்தில் சேஷசயனத்தில் பள்ளிகொண்டிருக்கும் அழகிய பண்டாளன்றானே விச்வாமித்ர முனிவனுடனென்று வேள்வியைக் காத்துவந்தான் என்ற



தாகுமோ? அந்த ஸ்ரீராமபிரானும் இந்த அழகிய மணவாளனும் ஏகதத்துவம் என்றபடியா மத்தனையன்றோ? இன்னமும் பூதத்தாழ்வார் “அத்தியூரான் புள்ளை யூர்வான் அணிமணியின் துத்திசேர் நாகத்தின்மேல் துயில்வான்” என்றருளிச்செய்கிறார்; இதனால் கச்சி நகர்ப் பேரருளாளப் பெருமாள் திருவனந்தாழ்வான்மீது பள்ளி கொண்டிருக்கிறார் என்றதாகுமோ? நாகத்தின்மேல் துயில்கொள்ளுமேம் பெருமானும் அத்தியூரானும் ஏகதத்துவம் என்றபடியா மத்தனையன்றோ. அப்படியே இங்கும் சங்கர நாராயணாவதார மெடுத்த பெருமானும் திருமலைமேலெந்தையும் ஏகதத்துவம் என்றதாகுமத்தனையன்றி வேறில்லை. ஹரிஹரரூபத்தால் காட்டியருளின சீலம் திருவேங்கடமுடையான் பச்சலில் பொலிகின்றது என்று அநுபவித்தச் சொன்னாரென்க. ஸுந்தரபாஹுஸ்தவத்தில் திருமாலிருஞ்சோலை யழகருடைய திவ்யாவயவங்களை அநுபவித்து ச்லோகமிட்டுப் பேசாநின்ற கூரத்தாழ்வான் “யசோதாங்குள்யக்ரோந்தமித சுபுகாச்சராண முதிதௌ கபோலாவத்யாபி ஹயநுபரததத்ஹர்ஷகமகௌ விராஜேதே.....ஸுந்தர ஹரே:” [யசோதைப் பிராட்டி யானவள் தனது கைவிரல் நுனியால் கண்ணபிரானது மோவாய்க் கட்டையை நிமிர்த்து முத்தமிட்டாளே, அதனாலுண்டான ஹர்ஷம் ஒன்றைச்சும் இடையறாமல் இவ்வழகருடைய திருக்கபோலங்களிலே திகழாநின்றது] என்கிறார் இப்புடைகளிலே பலபல ஸ்ரீ ஸூக்திகளுண்டு. அங்ஙனமே யிங்குங் கொள்க.

நம்மாழ்வார் திருவிருத்தத்தில் (96) \*மதிவிகற்பாஸ் பிணந்ருஞ் சமயம் பல பலவாக்கி\* என்றருளிச் செய்தபடி இந்நிலைகளில் எத்தனையோ மதங்கள் நெடு நாளாகவே தோன்றி வருகின்றன. இருளானது விளக்கேற்றினவாறே மறைந்தது. பிரகாசம் விலகினவாறே மீண்டும் சூழ்வது போலவேதான் துர்மதங்களின் நிலையும். இதில் வியப்பொன்றுமில்லை. ஆனால் ஒருவியப்புள்ளது; எந்தமதங்களை ஆழ்வார்கள் கோடாலிகொண்டு கண்டித்தருளினரோ, அந்த துர்மதத்தை ஆழ்வார் ஸ்ரீ ஸூக்தியினால் தேறுவதாகக் காட்டுவதுண்டே அதுதான். நெற்றியில் நீறு பூசிக்கொண்டு எழுதவேண்டியதைத் திருமண்காப்பணிந்து கொண்டெழுதுவது மேம்பட்ட வியப்பு.

நிகமளம்—வேதாந்திகளின் அருமருந்தள்ளிக்கொள்கை. எம்பெருமானுக்கு அனந்தனென்று ஒரு திருநாமம். அந்தமில்லாதவன்—பரிச்சேதமில்லாதவன்; த்ரிவித பரிச்சேதரஹிதன் என்றபடி. தேஸபரிச்சேதம் காலபரிச்சேதம் வஸ்துபரிச்சேதம் என்று மூவகைப்பட்ட பரிச்சேதங்களுமில்லாதவனென்கை. இவற்றில் வஸ்து பரிச்சேதராஹித்யமாவது—ஸர்வவஸ்து ஸாமாநா திகரண்யார்ஹக்வம். எல்லாப் பொருளாயுமிருக்காத கன்மையையாமிது. இத்தன்மையை ஆழ்வார்கள் பல விடங்களிலும் அநுஸந்திக்கிறார்கள்.

திருவாய்மொழியில் (3-4) \*புகழுநல்லொருவனென்கோ\* என்னும்பதிகத் திற்கு மணவாளமாமுனிகளருளிய நாதந்தாதிப் பாகரம் \*புகழொன்றுமால் எப்பொருள்களுந்தாலுய் நிகழ்கின்ற நேர்காட்டிநிற்க...\* என்பதாம். \*ஸர்வபூதாத்மகேதாதி ஜகந்நாதே ஜகந்மயே, பரமாத்மறி கோவிந்தே\* என்று ப்ராஹ்மலாதாழ்வான் இரணியனுக்குரைத்த தத்துவத்தை நம்மாழ்வார் ஸ்வாநுபவமுகத்தாலும் பரோபதேசமுகத்தாலும் காட்டியருளியுள்ளார். \*புகழுநல்லொருவனில் பூமியென்கோ



தாருமோ? அந்த ஸ்ரீராமபிரானும் இந்த அழகிய மணவாளனும் ஏகதத்துவம் என்றபடியா மத்தனையன்றோ? இன்னமும் பூதத்தாழ்வார் “அத்தியூரான் புள்ளை யூர்வான் அணிமணியின் துத்திசேர் நாகத்தின்மேல் துயில்வான்” என்றருளிச்செய்கிறார். இதனால் கச்சி நகர்ப் பேரருளாளப் பெருமாள் திருவனந்தாழ்வான்மீது பள்ளி கொண்டிருக்கிறார் என்றதாருமோ? நாகத்தின்மேல் துயில்கொள்ளுமேம் பெருமானும் அத்தியூரானும் ஏகதத்துவம் என்றபடியா மத்தனையன்றோ. அப்படியே இங்கும் சங்கர் நாராயணாவதார மெடுத்த பெருமானும் திருமலைமேலெந்தையும் ஏகதத்துவம் என்றதாருமத்தனையன்றி வேறில்லை. ஹரிஹரரூபத்தால் காட்டியருளின சீலம் திருவேங்கடமுடையான் பச்சலில் பொலிகின்றது என்று அநுபவித்துச் சொன்னாரென்க. ஸுந்தரபாஹுஸ்தவத்தில் திருமால்ருஞ்சோலை யழகருடைய திவ்யாவயவங்களை அநுபவித்துச் சீலாகமிட்டுப் பேசாநின்ற கூரத்தாழ்வான் “யசோதாங்குள்யக்ரோந்நமித சுபுகாக்ரான முதிதௌ கபோலாவத்யாபி ஹயநுபரததத்ஹர்ஷகமகௌ விராஜேதே.....ஸுந்தரஹரே:” [யசோதைப் பிராட்டி யானவள் தனது கைவிரல் நுனியால் கண்ணபிரானது மோவாய்க் கட்டையை நிமிர்த்து முத்தமிட்டாளே, அதனாலுண்டான ஹர்ஷம் இன்றைக்கும் இடையறாமல் இவ்வழகருடைய திருக்கபோலங்களிலே திகழாநின்றது] என்கிறார் இப்புடைகளிலே பலபல ஸ்ரீ ஸுலக்திகளுண்டு. அங்ஙனமே யிங்குங் கொள்க.

நம்மாழ்வார் திருவிருத்தத்தில் (96) \*மதிவிகற்பால் பிணந்ருஞ் சமயப் பல பலவாக்கி\* என்றருளிச் செய்தபடி இந்நிஷ்வுலகில் எத்தனையோ மதங்கள் நெடு நாளாகவே தோன்றி நெருன்றியுள்ளன. இருளானது விளக்கேற்றினவாறே மறைந்தது. பிரகாசம் விளகினவாறே மீண்டும் சூழ்வது போலவேதான் துர்மதங்களின் நிலையும். இதில் விபப்பொன்றுமில்லை. ஆனால் ஒருவியப்புள்ளது; எந்தமதங்களை ஆழ்வார்கள் கோடாலிகொண்டு சுண்டித்தருளினரோ, அந்த துர்மதத்தை ஆழ்வார் ஸ்ரீ ஸுலக்தியினால் தேறுவதாகக் காட்டுவதுண்டே அதுதான். நெற்றியில் நீறு பூசிக்கொண்டு எழுதவேண்டியதைத் திருமண்காப்பணிந்து கொண்டெழுதுவது மேம்பட்ட வியப்பு.

நிகமளம்—வேதாந்திகளின் அருமருந்தன்னகொள்கை. எம்பெருமானுக்கு அனந்தனென்று ஒரு திருநாமம். அந்தமில்லாதவன்—பரிச்சேதமில்லாதவன்; த்ரிவித பரிச்சேதரஹிதன் என்றபடி. தேஸுபரிச்சேதம் காலபரிச்சேதம் வஸ்துபரிச்சேதம் என்று மூவகைப்பட்ட பரிச்சேதங்களுமில்லாதவனென்கை. இவற்றில் வஸ்துபரிச்சேதராஹித்யமாவது—ஸர்வவஸ்து ஸாமாநா திகரண்யார் ஹத்வம். எல்லாப் பொருளாயுமிருக்கூந் தன்மையேயாமிது. இத்தன்மையை ஆழ்வார்கள் பல விடங்களிலும் அநுஸந்திக்கிறார்கள்.

திருவாய்மொழியில் (3-4) \*புகழுநல்லொருவனென்கோ\* என்னும்பதிகத் திற்கு மணவாளமாமுனிகளருளிய நூற்றந்தாதிப் பாகரம் \*புகழொன்றுமால் எப்பொருள்களுந்தாலும் நிகழ்கின்ற நேர்காட்டிநிற்க...\* என்பதாம். \*ஸர்வபூதாத்மகே தாதி ஸுதந்தராதே த்நந்தமயே, பரமாத்மநி கோவிந்தே\* என்று ப்ரஹ்மலாதாழ்வான் இரணியனுக்குரைத்த தத்துவத்தை நம்மாழ்வார் ஸ்வாநுபவமுகத்தாலும் பரோபதேசமுகத்தாலும் காட்டியருளியுள்ளார். \*புகழுநல்லொருவனில் பூமியென்கோ



இச்சுவடியில் முகப்பிலேயே 'ஆசிரியர் முன்னுரை' என்ற மகுடத்தின் கீழ்—“இந்நூலில், உபதேசரத்தினமாலையில் மணவாளமாமுனிகளால் அறுதியிடப்பட்ட ஆழ்வார்கள் வரிசைப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். \*பொய்கையார் பூதத்தார் பேயார் புகழ் மழிசை.....நற்கலியன் எதிவர்தோற்றத் தடைவாம்கு” என்றெழுதிவிட்டு, அடுத்தபக்கத்தில்—“கி. பி. 7 ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்து ஒன்பதாம் நூற்றாண்டுமுடிய உள்ள இடைக்காலத்தில் ஆழ்வார்கள் வாழ்ந்தார்கள் எனக்கொள்வது உசிதமாகும்” என்று நல்லிறைபப் பாகையணிந்த இந்த ஜட்ஜ் தீர்ப்புக் கூறுகின்றார். சுவடியின் முடிவில் “ஆழ்வார்களின் காலம்” என்று இரண்டு பக்கமிட்டு, டாக்டர், இராசமாணிக்கனார், சாமிசிதம்பரனார், பூர்ணலிங்கம் பிள்ளை, கலைக்களஞ்சியம், மு. இராகவய்யங்கார் ஆகிய இவ்வைவர் கருத்தைக் குறிப்பிட்டுள்ளார். \*மாறன் பணித்த தமிழ்மறைக்கு ஆறங்கங்கூற



அவதரித்த திருமங்கையாழ்வாருடைய அவதாரம் முடிவுபெற்று ஒரு நூருண்டு முடிந்தபின்னர் நம்மாழ்வார் திருவவதரித்ததாகக் காட்டுகிறார். \*மாறன் பணித்த தமிழ்மறைக்கு\* என்ற உபதேசரத்தினமாலேப் பாசுரத்தையும் கையாளுகிற ரந்தோ! இராசமாணிக்கனார் முதலாக மு. ராகவையங்கார் முடிவாகவுள்ள நூதன ஆராய்ச்சியாளர்களின் காலநிலைக் கட்டுரைகளெல்லாம் நம்மால் அப்போதைக்கப்போது நிறுநீருகிப் பாறுபாருக்கப்பட்டொழிந்தன வென்பதை கூபகூர்மம் அறியாவிடினும் உலகமுழுதுமுணரும். நமது அந்த மறுப்பு நூல்களில் ஒன்றுகூட மறையவில்லை. உலகமெங்கும் பரந்து விளங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன நிகழும் 1976 ஆண்டிலேயே மார்ச்சுமாதத்தில் வெளியிட்ட பங்குனி விசாக மலரில் [ஸ்ரீ ராமாநுஜன் 333ல்] சுருக்கமாக வெளியிட்டிருப்பதை முன்னம் இங்கு எடுத்துக்காட்டுகிறேன்.

**அடியேனுடைய எண்பத்தைந்து பிராயப் பூர்த்தியின் நினைவுமலரான எண்பத்தைந்து ஸார்த்தாமாலையிலிருந்து**

ஆழ்வார்களின் கால ஆராய்ச்சி செய்கிற நவீனர்கள் கண்முடிகளாய் மனம்போனபடியும் கைபோனபடியும் எழுதியுள்ளார்கள். \*உழைக்கன்றே போல நோக்கமுடையவர் வலையுள்பட்டு\* என்று திருமாலையில் தொண்டரடிப் பொடியாழ்வாரும்; \*துவரித்த உடையவர்க்கும் தூய்மையில்லாச் சமணர்க்கும்\* என்று பெரிசுதிருமொழியில் (5-6-8) திருமங்கையாழ்வாரும் கூறியிருக்கையாலே, உடையவர் என்று வழங்கப்படுகிற ஸ்ரீராமாநுஜருக்குப் பிறகே அவ்வாழ்வார்களிருவரும் அவதரித்தார்களென்பது கல்வெட்டு" என்பது அவர்களது மருள் மொழிகளிலொன்று. பெரிய திருமொழியில் திருக்கடன்மல்லைப்பதிகத்தில் (2-6-9) \*இணங்கு திருச்சக்கரத்தெம்பெருமானார்க்கிடம் என்றதில் (எம்பெருமானார்க்கு) என்பதற்கு எம்பெருமானுக்கு என்றே பொருள். ஆர்விசுதி உயர்வு குறிப்பதாம். ஸம்பிரதாயத்தில் ஸ்ரீராமாநுஜர்க்கு எம்பெருமானாரென்று திருநாமம் ப்ரஸித்தமாகையாலே, நவீன ஆராய்ச்சிக்காரர்களிலொருவர் இது ஸ்ரீராமாநுஜரையே குறிப்பதாகக் கொண்டு, இப்பாசுரத்தை யெடுத்துக்காட்டி "இதனால் திருமங்கையாழ்வார் ஸ்ரீராமாநுஜர்க்கும் பிற்பட்டவரென்பது கல்வெட்டு" என்றெழுதியுள்ளார். மிக மெச்சத்தக்க மேதை. ஸ்ரீகுலசேகரராழ்வாரருளிச் செய்த பெருமான் திருமொழியில் (2-2) \*ஆடிப்பாடி யரங்கவோவென்றழைக்கும் தொண்டரடிப் பொடியாட நாய்பெறில்\* என்றுள்ள பாசுரத்தை யெடுத்தக்காட்டி "இத்தால் தொண்டரடிப்பொடியாழ்வார் குலசேகரராழ்வார்க்கு முற்பட்டவரென்பது ஐயமின்றி அறியலாகிறது" என்று ஒரு மஹாமேதாவி எழுதியுள்ளார். இகனோடு கூடவே யெழுதுகிறார்- "இப்பாசுரத்தில் தொண்டரடிப் பொடியென்பதற்குத் தொண்டர்களின் பாததூளியென்று பொருளானாலும் தொண்டாடிப்பொடியாழ்வாரை நினைப்பதும் நினைப்பூட்டுவதும் குலசேகரராழ்வார் கருத்திற் கொண்டதே யாகும்; இல்லையேல், மோனைக்குச்சேர (அன்பரடிப்பொடி) என்று இயற்றியிருப்பர்" என்று, இவர் மோனையின்பத்தை எவ்வளவுகண்டிருக்கின்றாரென்றறியோம். எதுகைக்கும் மோனைக்கும் சேர ஒருவர் திருக்குறளைத் திருத்தின கதையை நினைப்பது.



ஆழ்வார்களின் கால ஆராய்ச்சிக் காரர்களுக்கு நாம் முக்கியமாகத் தெரிவிப்பதொன்றே. திருவரங்கம் பெரியகோயிலில் சந்திரபுஷ்கரிணியின் கிழக்கே வாலுதேவப் பெருமாள் ஸன்னிதியில் ஆழ்வார்கள் பதினமரும் வீற்றிருந்த திருக்கோலமாகத் திருப்ரதிஷ்டை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பட்டர் ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவ பூர்வசதகத்தில் சந்திரபுஷ்கரிணிக்கு ச்லோகம்ரண்டு இட்டருளினபிறகு "பூர்வேண தாம் தத்வத்ரஃ என்றுதொடங்கியபராங்குஸாத்யா: ப்ரதமே புமாம்ஸே நிஷேதிவாம்ஸோ தஸு மாம் தயேரந்ரஃ என்று பணித்துள்ளார் "வீற்றிருந்த திருக்கோலமாக எழுந்தருளியுள்ள நம்மாழ்வார் முதலான ஆழ்வார்கள் பதினமரும் என்பால் அருள் செய்யவேணும்" என்பது இதன் கருத்து. பட்டரென்பவர் கூரத்தாழ்வானுடைய திருக்குமாரர். இவர்களின் காலமும் ஸ்ரீ ராமாநுஜரின் காலமும் ஒன்றே. ஸ்ரீராமாநுஜருடைய காலத்திற்கு முன்னமே ஆழ்வார்கள் பதினமர்க்கும் மூலவிக்ரஹப்ரதிஷ்டை நிகழ்ந்திருக்கின்றதென்பது இதனால் நன்கு விளங்கிற்று. ஸ்ரீராமாநுஜர் காலம் இற்றைக்கு நாற்பது வருஷம் குறைய ஆயிரம் வருஷமாகிறது. ஆக. ஆயிரமாண்டுகட்கு முன்னமே ஆழ்வார்கள் பதினமர்க்கும் (மூலவிக்ரஹ) ப்ரதிஷ்டை ஆகியுள்ளதென்று தேறிற்று. நவீன ஆராய்ச்சியாளர்கள் இதைக் கண்டிலர். உலகில் ஒருவர்க்கு விக்ரஹப்ரதிஷ்டை ஏற்படவேணுமானால் அவர் மறைந்தவுடனே ஏற்பட்டுவிடாது. மறைந்த பிறகு அவருடைய புகழ் மிகமிகப் பரவிப் பலவாண்டுகள் கடந்தபின்னரே விக்ரஹப்ரதிஷ்டை ஏற்படும். அதிலும் ஸ்ரீரங்கநாதனுடைய ஸன்னிதியில் ப்ரதிஷ்டை ஏற்பட்டதென்றால் இது ஸாமாந்யமாக—வருவாக ஏற்படக்கூடியதன்று, இந்த ஒன்றுகொண்டே ஆழ்வார்களின் காலநிலையைப்பிராமாணிகர்கள் அறுதியிடலாம்.

ஆழ்வார்களின் பெருமையை நாம் நடுநிலையில் நின்று அறிந்துகொள்ள ஸ்ரீபாகவதமென்கிற க்ரந்தமொன்றே போதும். அது ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் மட்டும் ஆதரிப்பதன்று. உலகிலுள்ள வைதிக மதத்தவர்கள் யாவரும் ஸ்ரீராமாயணம் போல் ஆதரித்து வருமது. அதில் பதினோராவது எ்கந்தத்திள்(5) "க்ருதாதிஷு நரா ராஜந்! கலௌ இச்சந்தி ஸம்பவம், கலௌ கலு பவிஷ்யந்தி நாராயணபராயணை:" என்று தொடங்கியுள்ள சுலோகங்களை நமது பூருவாசாரியர்கள் ரஹஸ்ய நூல்களில் எடுத்துக்காட்டி யுள்ளார்கள். ஆசார்யஹ்ருதயத்தில் "க்வசித் க்வசித்" தென்று இவராவிர்ப்பாலம் "கலியுங் கெடும்போலே ஸுகிதம்" என்றருளிச் செய்யப்பட்டுள்ளது. வேதாந்த தேசிகன் தமது குரு பரம்பராஸாரமென்னும் ரஹஸ்யத்தில் சிறிது விரிவாகப் பணித்துள்ளார். எங்ஙனே யென்னில், "பீதகவாடைப்பிரானார் பிரமகுருவாகி வந்தென்றும் சொல்லுகிறபடியே அகஸ்த்யஸேவிதமான தேஸத்திலே அநேக தேசிகாபிஷேகத்தாலே அவதரித்தருளினான். இத்தைக் கணிசித்து "கலௌ கலு பவிஷ்யந்தி நாராயண பராயணை: க்வசித் க்வசிந் மஹாபாகா: த்ரமி டேஷு ச பூரிச:; தாம்ரபர்ணி நதீ யத்ர க்ருதமாலா பயஸ்விநீ. காவேரீ ச மஹா பாகா ப்ரதீசீ ச மஹாநதீ" என்று மஹாஷி யருளிச்செய்தான்" என்பது குருபரம் பராஸார (தேசிக) ஸுகிதி. மேலெடுத்துக்காட்டிய சுலோகங்களில்—தாம்ரபர்ணி, க்ருதமாலா, பயஸ்விநி, காவேரி, ப்ரதீசீ—என்று ஐந்துநதிகள் காட்டப்பட்டுள்ளன.



நதிகள் நான்கில்லை. ஆறில்லை. இந்த ஐந்து நதிகளின் கரையிலேதான் ஆழ்வார்கள் திருவவதாரம் செய்தருளியுள்ளார்கள். தாம்ரபர்ணீதீரத்தில் நம்மாழ்வாரும் மதுரகவியாழ்வாரும். க்ருதமாலா என்பது தென்மதுரையில் பெருகுவது. இதன் கரையில் பெரியாழ்வாரும் ஆண்டாளும், பயஸ்விநிமென்பது பாலாறு. இவ்வாற்றின் கரையில்-பொய்கையார் பூதத்தார் பேயார் திருபழிசைப்பிரான் ஆகிய நால்வர். காவேரியின் தீரத்தில்-தொண்டரடிப்பொடியாழ்வார், திருப்பாணாழ்வார், திருமங்கையாழ்வார் இம்மூவர் தோன்றினர். ப்ரதீசீ என்பது மேலாறு; அது மலை நாட்டிலே பெருகுவது. [அதில் அடியேன் நீராடியிருக்கிறேன்.] அதன் கரையில் குலசேகராழ்வார் திருவவதரித்தருளினர். நதியும் மிச்சப்படவில்லை. ஆழ்வார்கள் களும் மிச்சப்படவில்லை. ஒரு விசேஷம் குறிக்கொள்ளவேண்டும். கங்கை, யமுனை, ஸரஸ்வதி, ஸரயு, க்ருஷ்ணை, துங்கபத்ரை முதலிய புண்ட நதிகளுமிருக்கின்றன. அந்தநதிகளின் கரையிலும் சிலசில பக்தர்கள் தோன்றியிருக்கலாம். ஆனால் அந்த நதிகளை ப்ரஸ்தாவிக்கவில்லை. 'கலெள-க்வரித்தக்வரித் பவிஷ்யந்தி' என்று சொன்ன தோடு நில்லாமல், தமிழ்நாட்டில் அதிகமாக அவதரிக்கப்போகிறார்கள். [த்ரமி டேஷு ச பூரிஸ:] என்று சொல்லியிருப்பது ஒன்று; ஆழ்வார்களில் நம்மாழ்வார்க்கு ப்ரபந்த ஐநகூடஸ்தரென்கிற ப்ராதாந்யம் தோன்றப்போகிறதென்பதறிந்து தாம்ரபர்ணீ நதியை முந்துறமுன்னம் கூறியிருப்பது மற்றொன்று.

ஆக இவ்வளவோடு நாம் இவ்விஷயத்தை இப்போது நிறுத்திக்கொள்ளலாம். கி. பி. ஏழாவது நூற்றாண்டுக்கு நெடுநாளைக்கு முன்னரே ஆழ்வார்கள் பதின்பர்க்கும் விக்ரஹப்ரதிஷ்டை. நடந்திருக்கின்றதென்பதை ப்ரபஸ்ப்ரமாணபூர்வகமாகக் காட்டியானபின்பு பிறருடைய இரண்டும் மருளும் மலிந்த பேச்சுக்களை நாம் பொருள்படுத்தியெழுதுவது பயனற்ற ணியன்றே. ஆயினும் இன்னும் சில நிரூபணங்கள் செய்து நிற்போம்.

### — மயிலை மாதவதாஸருடைய மேன்மை —

நாலாயிர திவ்வியப்பிரந்தமச்சிட்டவர்களில் மயிலை மாதவதாஸரென்பவரும் பரிசுணிதராவர். இவர் தமது இரண்டு பதிப்புகளில் பிராமாணிகர்களுக்கு அபிமதமான ஆழ்வார்களின் காலக்குறிப்பை விரிவாகக் கண்ணாடிபோல காட்டி விட்டு, டாக்டர். N. கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயங்கார், பி.டி. ஸ்ரீநிவாஸய்யங்கார் பி.ஏ., கோபிநாதராவ், மு. ராகவையங்கார் முதலிய நவீன ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆழ்வார்களின் காலம் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டிலிருந்து பத்தாம் நூற்றாண்டுக்குட்பட்ட ஐந்நூறு வருடங்கள் என்கின்றனர். ஸம்ப்ரதாய ஞானமும் சரித்ரஞ்ஞானமும் ஒருங்கே வாய்க்கப்பெற்ற ஸ்ரீவைஷ்ணவப் பேரறிஞர்களுடைய ஆராய்ச்சி முறையில் முக்கிய விஷயமாக இஃதுள்ளது" என்று ஸாத்விக முறையில் எழுதியுள்ளார்.

இராமநாதபுரத்தில், ரா-ராகவையங்காரென்றும், மு. ராகவையங்காரென்றும் ராகவையங்கார்களிருவர் வாழ்ந்தனர். இவர்களில் ரா-ராகவையங்காரென்பவர் ஸதாசார்ய ஸன்னிதியில் பகவத்விஷய-ரஹஸ்யாதி க்ரந்த காலகேஷபஞ் செய்து ஆழ்வாராசாரியர்களின் திருவடிகளில் ப்ராவண்யமே வடிவெடுத்திருந்தவர். மு. ராகவையங்காரென்பவர் இதற்கு மாறாக இருந்தவர். அவர் திவ்யப்ர



பந்தப் பாகரப் பாடங்களைப் பூர்வாசார்ய வியாக்கியான விருத்தமாகத் திருத்தி "அருளிச்செயற்பாடவமைதி" என்றொரு சட்டுரையையெழுதி மதுரைச் செந்தமிழ்ப் பத்திரிகையில் வெளியிடுவித்தார். அது, வெளிவந்த மறுநாளே செந்தமிழ் ராய்ச்சி என்னும் நமது விரிவான நூலினால் முற்றமுடிய மறுக்கப்பட்டொழிந்தது. ஆழ்வார்களின் காலநிலையைப்பற்றி அவர் எழுதியிருந்ததும் நம்மால் மறுக்கப் பட்டு மடிந்தது. நம்முடைய மறுப்பு நூல்கள் யாவும் அந்த மு. ராகவையங்காருடைய ஜீவிதகாலத்திலேயே வெளிவந்தன. வெளிவந்தபின் 10, 12 வருடங்கள் அவர் ஜீவித்திருந்து நம்மோடு நட்புங் கொண்டனர்.

நம்முடைய மறுப்பு நூல்களில் ஒன்றுக்கும் மறுப்புரைக்கவோ எழுதவோ அப்பெரியார் நெஞ்சாலும் நினைக்கவில்லை. அவ்வளவேயன்று; திருவனந்தபுரத்திலும் இராமநாதபுரத்திலும் காஞ்சிபுரத்திலும் நம்மை அவர் சந்திக்க நேர்ந்த காலங்களில் நமது ஸமாநானங்களினால் தாம் பரம திருப்தியடைந்ததாகவும் கூறினர். [இவ்விஷயம் இப்போதாக எழுதப்படுவதன்று; பல சந்தர்ப்பங்களில் பலகால் எழுதப்பட்டுள்ளதைச் சென்னையில் வாழும் தொண்ணூறு பிராயத்தவரான பூரிமதுபயவே. ராஜ்ஸாஹிப். S. ராகவையங்கார் ஸ்வாமி நன்கறிவர்]

### — க ல் வெ ட் டெ ல் லா ம் ப் ப ற் றி —

இவர்கள் காட்டும் கல்வெட்டெல்லாம் இவர்களது இருள் துயக்கு மயக்கு மருள்களுக்கிட்ட கல்வெட்டே யென்று பிராமானீகர்கள் திடமான நம்பிக்கை கொள்ளலாம்.

'முதல் ஆதித்தசோழன் காலத்துக் கல்வெட்டென்று கருதப்படும் திருக் கண்ணபுரம் கல்வெட்டொன்றில் ஒருவன் பெயர் சடகோபனென்று காணப்படுகின்றது. அக்கல்வெட்டின் காலம் கி. பி 908 என்னலாம். நம்மாழ்வாருக்கு முன்னர் இப்பெயரைக் கொண்டவர் வேறு ஏவரும் இல்லை.....'

என்றெழுதியுள்ளார் இராசமாணிக்கனார் (பக்கம் 46ல்) சடகோபரென்னுந் திருநாமம் நம்மாழ்வாருக்கு அஸாதாரணமென்கிற வுணர்ச்சி இவர்க்கும் இவரைச் சார்ந்தவர்கட்கும் யதார்த்தமாக இருக்குமாயில் இக்காலவாராய்ச்சியில் இவர்கள் கைவைக்கப் பரஸுத்தியேயிராது. விஷ்ணுவாலயங்களில் பாஞ்சராத்ரம் வைகாநஸம் என்று இருவகுப்பாகவுள்ள கோவில்களெல்லாவற்றிலும் எப்பெருமானுடைய திருவடிநிலைக்கு ஸ்ரீ சடகோபனென்றே வியபதேசம் எங்குமுள்ளது. இஃது என்றைக்குத் தொடக்கமாயிற்றென்று இவ்வாராய்ச்சியைச் செய்து முடிவுகண்டபின் பன்றோ ஆழ்வார்காலத்தினாராய்ச்சியில் இவர்கள் இறங்கவேணும், "நம்மாழ்வார் அவதரித்து சடகோபனென்று திருநாமம் வஹிப்பதற்கு முன்னமே சடகோபநாமப் ப்ரஸித்தியிருந்தது" என்று எழுத இவர்களுக்குக் கைவரவில்லை. "நம்மாழ்வார்க்கு முன்னர் இப்பெயரைக் கொண்டவர் வேறு யாருமில்லை" என்று ஐயந்திரிபற இவர்கள் கையினால் எழுதுவித்தது தெய்வமன்றோ.

அர்ச்சாவதாரம் எப்போது ஏற்பட்டது? அர்ச்சாவதார பகவான்களின் திருவடி நிலைக்கு ஸ்ரீ சடகோபன் (அல்லது) ஸ்ரீ சடாரி யென்கிற வியபதேசம் என்றைக்கு ஏற்பட்டது? என்று விமர்சித்து நிர்ணயிக்கவேண்டுவது மிகமுக்கியம்.



ஸ்ரீமத வேதாந்ததேசிகன் பணித்த பாதுகாஸஹஸ்ரத்தில் \*த்ரமிடோபநிஷந்நி வேஸ சூந்யாநபி லக்ஷ்மீரமனாய ரோசயிஷ்யந், த்ருவமாவஸ்திஸ்ம பாதுகாத்மா\* என்கிற சுலோகத்தை யநுபவிக்கப் பிறந்தவர்களல்லரே இவர்கள்.

இந்த விசாரங்களினிடையே ஒரு முக்கியமான விசாரம் அவசியமானது. ஸ்ரீ ராமாயணத்தில் சித்திரகூடத்தில் பரதாழ்வானோடுகூட வந்தவர்களில் ஒருவரான ஜாபாலி முனிவச் நாஸ்திகவாதத்தைச் செய்ய, அதற்குக் கண்டன முரைகின்ற சக்ரவர்த்தி திருமகனார் “யதாஹி சோரஸ்ஸ ததாஹி: புத்த:” என்று புத்தனையெடுத்துக் காட்டியிருப்பதை அறியாதாரில்லை. புத்தனுடைய காலத்தை எவ்விதமாக நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். இற்றைக்கு இரண்டாயிரத்துச் சொச்சம் வருடங்களுக்கு முன்பென்று தானே நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். அந்த புத்தனையதாஹரித்த ஸ்ரீராமபிரானுடைய காலம் கி. பி. வருடங்களுக்குச் சற்றுமுன்னரோ மிகவும் பின்னரோ இருக்கவேண்டும். ஸ்ரீராமாயணம் அவதரித்த காலம் கி. பி. எத்தனையாவது நூற்றாண்டாக இருக்கலாமென்பதையும் இவ்வாராய்ச்சியாளர்கள் ஆராய்ந்து முடிவு செய்க. வடமொழி வேதத்தில் நூற்றுக்கணக்கான கதைகள் நடந்தனவாக ஓதப்பட்டுள்ளது; அவற்றைப் பலகால் விவரித்திருக்கிறோம்.

யதார்த்தவாதியான வேதம் அக்கதைகள் நடவாமலிருந்தால் கூறமாட்டாது. ஒவ்வொருகதையாக எடுத்துக்கொண்டு ‘இக்கதை எப்போது நடந்தது? இக்கதை எப்போது நடந்தது?’ என்று ஆராய்ந்து அவ்வவற்றுக்குக் காலம் கண்டு பிடிக்க முயல்வேணும். எம்மால் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை என்பவர்கள் தமிழ் வேதத்தில் கூறப்படும் அரசர்களது கதைகளின் காலமும் கண்டுபிடிக்க முடியாததென்று கையொழிந்து நிற்கவேணும், இதைக் கண்டுபிடிக்க ஸாதனமிருக்கிறதே யென்னில், வஞ்சகமான ஸாதனங்களைக்கண்டு மருளவேண்டாமென்று பஸ்காலுங் கூறியுள்ளோம்.

இருள் துயக்கு மயக்கு மறப்பென்கிறவற்றுக்கெல்லாம் கொள்கலமாகிய நம்போலியர் தகர்க்குமளவிலே நிற்பதன்று உண்மைப் பொருள். ஆயினும் இவர்கள் சித்தாந்தம் செய்கிறபடியே ஆழ்வார்கள் மிகவும் பிற்காலத்தவர்களென்றே வைத்துக் கொள்வோம். கி. பி. ஆறாவது நூற்றாண்டிலிருந்தவர் நம்மாழ்வார் என்கிறார்கள். பதினாறாவது நூற்றாண்டிலென்றும் வைத்துக்கொள்வோம். நிகழும் நூற்றாண்டில் என்றும் வைத்துக்கொள்வோம். அருமருந்தன்ன திவ்வியப் பிரபந்தங்கள் ‘தொண்டர்க்கு அமுதுண்ணச் சொன்மாலேகள் சொன்னேன்’ என்ற படி அநுபவ ரஸிகர்களுக்குக் கேளாம் பாலும் நெய்யும் என்னலுமமுதுமாக அமைத்திருக்கின்றமை அபலபிக்க முடியாத விஷயம். பதினாயிர மாண்டுகட்கு முற்பட்டவை யென்று வேறு சில நூற்கள் கிடைத்தாலும் அவற்றை ஒரு பொருளாக மதிப்பாரில்லை. திருவாய்மொழியின் ஈற்றுப் பாசுரத்தின் வியாக்கியானத்திலே (ஈடுமுப்பத்தாரூயிரப்படியில்) நம்பிள்ளை அருளியுள்ள ஒருஅற்புதபான ஸ்ரீஸூக்தி காண்மின்:

“ஆழ்வார்க்குப் பின்பு நூருயிரம் கவிகள் போருமுண்டாய்த்து. அவர்கள் கவிகளோடு கடலோசையோடுவாசியற்று அவற்றைறிட்டு இவற்றைப்பற்றித் துவளுகைக்கடி இவருடைய பக்தியபிரிவேசம் வழிகது புறப்பட்ட சொல்லாகையிறே.” என்கிற இந்தபூஸூக்திகள் விலையுயர்ந்தவை. இவ்வளவோடு நிற்போமிப்போது.



திவ்யப்ரபந்தங்களை அருளிச்செய்தவரான திருமங்கையாழ்வார் திருவடிகளில் பரவண்யமுடைமையை இப்பாட்டில் பேசினாராயிற்று. திருமங்கையாழ்வாருடைய திருவவதார ஸ்தலம் — திருக்குறையலுர் எனப்படும். “மண்ணியில் நீர்தேங்குங் குறையலுர் சீர்க்கலியன் தோன்றியலுர்” என்பது உபதேசரத்தினமாலே. “குறையல் பிராணாடிக்கீழ் விள்ளாதவன்பன்” என்ற விசேஷணம் வீறுபெறும்படி, திருவாலி திருநகரியி லெழுந்தருளியிருக்கிற திருமங்கை மன்னனுடைய பாதாரவிந்த பீடத்தின்கீழ் எம்பெருமானாருடைய திருக்கோலம் - ஏறியருளப் பண்ணப்பட்டிருக்கின்றமை உணரத்தக்கது.

சீலம் — மஹானாயிருப்பவன் மந்தமதிகளோடு புரையறக் கலந்து பரிமாறுங் குணம் சீலகுணமெனப்படும். எம்பெருமானார் மஹாநுபாவரா யிருந்துவைத்தும், தம்மை வெகு நீசராக நினைத்திருக்கிற இவ்வமுதனார் தம்மோடே கலந்து பரிமாறப் பெற்ற மஹாகுணத்திற்குத் தோற்றம் சொல்லுகிற சொல் இது. உள்ளுதல் — சிந்தித்தல். ‘பேரியல்வு’ என்பதில் ஆறும் வேற்றுமைத் தொக்கியிருப்பதாகவுங் கொள்ளலாம், முதல் வேற்றுமையாகவும் கொள்ளலாம். “இது எனக்கு ஸித்தித்த பெரிய விரகு” என்னவுமாம். ஒன்று என்பது காகாக்கிந்யாயத்தாலே கீழும்மேலும் அந்வயிக்கும். மிக்க சீலமல்லால் ஒன்று உள்ளாது; எனக்குற்ற பேரியல்வு ஒன்றறியேன் — என்று.

பேரியல்நெஞ்சே அடிபணிந்தே னுன்னை\* பெய்ப்பிறவிப்  
பூரியோடுள்ள சுற்றம் புலர்த்தி\* பொருவருஞ்சீர்  
ஆரியன் செம்மை யிராமாநுசமுனிக் கன்புசெய்யும்  
சீரியபேறுடையார்\* அடிக்கீழே ழென்னைச் சேர்த்ததற்கே.

3

பேர் நெஞ்சே!	இயல்	மிகவும் கம்பீரமான மனமே;	செம்மை	(ஆச்ரிதரோடு) ருஜுவாகப் பரிமாறுந்தன்மை வாய்ந்த வருமான
உன்னை அடிபணிந்தேன்	அடி	உன்னை வணங்குகின்றேன்; (எதற்காக என்னில்:)	இராமாநுச முனிக்கு	எம்பெருமானார் திறத்தில்
பேய் பிறவி		ஆஸுரப் பிறப்பையுடைய வர்களான	அன்பு செய்யும் சீரிய பேறு உடையார்	பக்தி பண்ணுவதையே பரம புருஷார்த்தமாக வுடைய வர்களான கூரத்தாழ்வான் போல்வாருடைய
பூரியோடு உள்ள சுற்றம்		நீசர்களோடு இருந்த உறவை	அடிக்கீழ்	திருவடிகளின் கீழே
புலர்த்தி		போக்கடித்து	என்னை	(பரம நீசனாயிருந்த) என்னை
பொருவு சீர்	அரு	ஒப்பற்ற குணங்களை யுடைய வரும்	சேர்த்ததற்கே	(கொண்டு சேர்த்த மஹோபகாரத்திற்காகவே (உன்னை அடிபணிந்தேன்.)
ஆரியன்		சிறந்த அதுஷ்டாந முடைய வரும்		

\*\*\* — “மக ஶ்வாநுஷ்யாலும் காரணம் பந்தமோக்யமே:” என்றபடி நன்மை தீமை கூட்டு முதற்காரணம் நெஞ்சேயாதலால், “நெஞ்சே! சொல்லுவோ மவன்நாமங் களை” என்ற பாரிப்புக்கு அந்தநெஞ்சு உடன்பட்டுத் தமது கொள்கைக் கிணங்க ஒழுகப்பெற்ற ஸந்தோஷத்தினால் அந்தத் தமது நெஞ்சை நமஸ்கரிப்பதாகக் கூறுகின்றார் இதில். இங்ஙனே நெஞ்சைத் தம்மில் வேறுபடுத்திக் கூறுதல் கவிமரபில் வந்த ஒருவகைச் சமஸ்காரம். ஆஸுர ப்ரக்ருதிகளான நீசர்களோடு எனக்கிருந்த ஸம்ஸர்க்கத்தைப் போக்கடித்து, ஒப்பற்ற குணசாலியான எம்பெருமானாருடைய திருவடிகளில் ப்ராவண்யமாகிற பரம புருஷார்த்தத்தைப் பெற்றுள்ள ஆழ்வான் போல்வாருடைய திருவடிகளின் கீழே என்னைக் கொண்டு சேர்த்த நெஞ்சே! தீப் பெருநன்றிபுரிந்த உனக்கு நான் என்ன கைம்மாறு செய்யப்போகிறேன்? “தலை



யல்லால் கைம்மாறிலேனே” என்றும்போல உன்னைத் தலையால் வணங்குவது தவிர வேறொரு கைம்மாறு நான் செய்யகில்லேன் என்றாயிற்று. ஸ்ரீயர்—இழி பிறப்பாளர். புலித்துநல்—உலரச்செய்தல்; அதாவது போக்கடித்தல். பொருவு—ஒப்பு. ஆரியன் [கர்த்தவ்யமாசரந் காமம் அகர்த்தவ்யமநாசரந்—திஷ்டதி ப்ரக்ருதா சாரே ஸது ஆர்யஇதி ஸம்ருத:] சேர்மையிராமாநுசமுனி—செம்மைக்குணமுடைய இராமாநுசமுனி என்றபடி: செம்மைக் குணமாவது வடமொழியில் ‘ஆர்ஜவம்’ எனப்படும். அதாகிறது—ருஜுவாயிருக்குந்தன்மை; இதற்கு ப்ரதிகோடியான குணம்—கௌடில்யம் எனப்படும். ஒருவன் ஒருவனை நோக்கி ‘அப்பா! நீ எவ்வூர்?’ என்று ‘நான் தற்காலமிருப்பது இவ்வூர்’ என்று விடையளிப்பதும், ‘உன் பெயர் என்ன?’ என்று, ‘என் பெயர் உண்டுவளர்ந்தான்’ என்று விடையளிப்பதும் இவ்வாறாகக் கேட்பதற்கெல்லாம் கோணலாகவே விடையளிப்பது கௌடில்ய குணத்தின் காரியமாகும். உள்ளதை உள்ளபடியே சொல்லுகையும் செய்கையும் செம்மைக் குணத்தின் காரியமாகும். சூரவர்த்தி திருமகனார் பஞ்சவடியில் எழுந்தருளியிருந்தபோது சூரப்பணைகைவந்து, [அகதஸ்த்வமிமம் தேசம் கதம் ராக்ஷஸஸேவிதம்—கிமாகமநக்ருத்யம் தே தத்வமாக்க்யா துமர்ஹஸி.] ராக்ஷஸர்கள் வந்தடைந்திருக்கிற இவ்விடத்திற்கு நீர் எவ்வாறு வந்தீர்? வந்த காரியமென்ன? என்று கேட்க, அதற்குப் பெருமாள் கோணலான உத்தரம் கூறலாமாயினும் அங்ஙன் கூறுது “ஆஸீத தசரதோ நாம ராஜா” என்று தொடங்கி நேரான உத்தரம் கூறினார். அவ்விடத்திலே வால்மீகி முனிவன் [ருஜுபுத்திதயா ஸர்வம் ஆக்க்யாது முபசக்ரமே] என்கிறான். இதுவாய்த்து ஆர்ஜவகுணம்.

“இராமாநுசனடிக் கன்புசெய்யுஞ் சீரிய பேறுடையார்” என்றவிடத்து ஸ்ரீராமாநுஜ பக்தர்களெல்லாரையும் விவக்ஷிக்கிறார் என்றலும், கூரத்தாழ்வானை விசேஷித்துக் கருதுகின்றாரென்றலும் ஒக்கும். ... 3

என்னைப்புவியி லொருபொரு ளாக்கி\* மருள்கரந்த  
முன்னைப்பழைவினை வேறுத்து\* ஊழ் முதல்வையே  
பன்னப்பணித்த விராமாநுசன் பரன் பாதமுமேன்  
சென்னித்தரிக்க வைத்தான்\* எனக்கேதுந் சிதைவிலையே. 4

ஊழி	முதல்	காலம் முதலிய ஸகல பதார்த்தங்களுக்கும் காரண பூதனான எம்பெருமானையே.	மருள் கரந்த முன்னை பழைவினை வேர் அறுத்து	அஜ்ஞான மூலகங்களாய் மிகவும் அநாதிகளான (எனது) பாவங்களை வேரற நீக்கி
வனையே		(எல்லாரும் விவேகித்து அநுஸந்திக்கும்படி	பாதமுமேன்	தமது திருவடிகளையும் எனது தலையிலே
பன்ன		(ஸ்ரீ பாஷ்ய முகத்தாலே) அருளிச்செய்த	என் சென்னி	நான் உகந்து தரிக்கும்படி யாக வைத்தருளினார்; இவ்விளவு மஹாப்ரஸாதம் பெற்றேனான பின்பு)
பணித்த		ஸர்வோத்க்ருஷ்டரான எம்பெருமானார் இந்தப்பூமியில்	தரிக்க வைத்தான்	எனக்கு அடியேனுக்கு எவ்விதமான ஹாதியும் இவரிடம் உண்டாக வழியில்லை
பரன்	இராமாநுசன்	புனியில்	என்னை ஒரு	எனக்கு எதும் சிதைவு இல்லை
புனியில்		என்னை ஒரு	பொருள்	
ஆக்கி		மாக்கி		

\*\*\*—எம்பெருமானாரை உடைய நிர்வேறுதுக விஷயீகாரத்திற்கு ஆளான நான் இனி ஒருநாளும் எவ்விதமான ஹாதியையும் அடையமாட்டேன் என்கிறார்,—பதார்த்தகோடியில் சேராமல் துச்சனாயிருந்த எனது கருமங்களையெல்லாம் வேரற நீக்கி, தமது பாதாரவிந்தங்களையும் என் தலைமேலே வைத்தருளினார் எம்பெருமானார்; இப்பேறுபெற்ற எனக்கு இனி ஒரு குறையுமில்லை என்றாயிற்று.



மருள் சுரந்த — அஞ்ஞாந்தாலே பெய்யப்பட்ட என்னை; மருளாலே சுரக்கப் பட்ட என்றொரு. [ஊழிமுதல்வனையே பார்ப்பணித்த] ஊழிமுதல்வனான எம்பெருமானையே பரவும்படி அமுதனாகிய தம்மைச் செய்தருளின — என்று அர்த்தமல்ல; பகவத்விமுகரா யிருந்தவர்களை யெல்லாம் உபதேசாதி முகத்தாலே பகவத பரவணரம்படி செய்தருளினவர் என்று பொதுப்படையாகச் சொன்னபடி. ஊழிமுதல்வன் பிரளயகாலத்தில் முழுமுதற் கடவுளாயிருந்தவன் என்றுமாம்.

பரன் என்றதை இராமாநுசனுக்கு விசேஷண மாக்காமல் நிர்வஹிப்பதும் ஒருபுடையுண்டு; அதாவது பரன் என்று பரம புருஷனான எம்பெருமானைச் சொல்லிற்றும், அவனுடைய திருவடிகளையும் என் சென்னித் தரிக்கவைத்தான் என்றதாகவுமாம். “பரன் பாதமேன சென்னித் தரிக்கவைத்தான்” என்றும் பாடமாம். (என—என்னுடைய.) ... 4

எனக்குற்ற செல்வ மிராமாநுசனென்று\* இசையகில்லா  
மளக்குற்றமாந்தர் பழிக்கில்புகழ்\* அவன் மன்னியசீர்  
தனக்குற்றவன்பரவன் திருநாமங்கள் சாற்றும், என்பா  
வினக்குற்றங் காணகில்லார்\* பத்தியேந்த வியல்விதென்றே.

5

எனக்கு உற்ற செல்வம் இராமாநுசன் என்று	{ 'நமக்குப் பராப்தமான ஸம் பத்து எம்பெருமானாரே' என்று	உற்ற தகுதியான	
இசைய கில்லா	{ அத்யவஸாயங் கொண் டிருக்க மாட்டாத	அன்பார்	{ அன்பையுடையவர்களான மஹான்கள்
மளக்குற்றம் மாந்தர்	{ துஷ்டஹருதயர்களான மனிசர்	பத்தி ஏய்ந்த இயல்விது என்று	{ இந்நூலானது பக்தியோடு கூடின ப்ரவ்ருத்தியை யுடையதென்று (திருவுள் ளம்பற்றி
பழிக்கில்	{ (இந்நூலைப் பழிப்பார்களா கில்		
புகழ்	{ (அன்னவர்களுடைய பழிப்பே இதற்குப்) புக ழாய்விடும்;	அவன் திரு	அவ்விராமாநுசனுடைய
அவன் மன்னிய சீர் தனக்கு	{ அவ்வெம்பெருமானுடைய தித்யஸித்தமான கல்யாண குணங்களுக்கு	நாமங்கள் சாற்றும் என் பா இனம் குற்றம் காண கில்லார்	திருநாமங்களைச் சொல்லு கின்ற என்னுடைய (இந்தப்) பாகர மாலைகனி லுள்ள குற்றங்களைக் காணமாட்டார்கள்.

\*\*\* — உலகத்தில் ஒரு பிரபந்தம் பிறந்தால் அதனைத் தாவிப்பார் பவரும்; பூஷிப்பார் சிலரும் ஏற்படுவது வழக்கம். உண்மையில் தேவிஷங்கள் இவ்விதிகுத் தாலும் எதைப்பாவுது, சொல்லித் துவித்தே தீருவர்கள். குற்றங் குறைகன் இருந்துவிட்டால் தாஷ்கர்களின் உதவாஹம் கேட்கவே வேண்டியதில்லை. அந் விவியான நான் இயற்றும் இந்நூலில் தோஷங்கள்தான் மிகையாக இருக்கக் கூடும்; அவற்றைக்கண்டு எல்லாரும் இகழார்களோ என்று தாமே சங்கித்துக் கொண்டு, ஸமாதாநமும் தாமே கூறுகிறார் இதில்; — எம்பெருமானாரையே ஸர்வஸ்வமாகக் கொண்ட மஹாநுபாவர்கள் இந்நூலைக் கடைஷிப்பார்களாகில் சொற்கள் லுள்ள குற்றங் குறைகளில் அவர்கள் கண்வையாமல் “ஹா ஹா! பக்திப் பெருங் காதல் உள்ளடங்காமல் வெளிப்புறப்பட்ட சொல் தொடையன்றே இது!” என்று உகப்பார்கள். ஏனெனில், அவர்கள் எம்பெருமானாருடைய திருக்குணங்களில் மெய்யே ஈடுபட்டவர்களாதலால் அவ்ருடைய திருநாமங்களைப் பேசப்பிறந்த நூல் எத்தன்மைத்தாயினும் க்ரந்தகர்த்தாவின் ஹருதய பரிபாக மொன்றையே கணிசித்து, “பித்தர் சொன்னவும் பேதையர் சொன்னவும் பத்தர் சொன்னவும் பன்னப்பெறுபவோ” என்று கொண்டு பக்தியை நோக்கி உகந்திடுவார்கள். எம்



பெருமானாரிடத்து அததகைய பக்தி [அதாவது—‘இவரே நமக்கு ஸர்வஸ்வம்’ என்கிற அதயவஸாயம்] இல்லாத கல்மஷபுத்திகளான மனிசர்கள், குணங்களை யறியமாட்டாதே கேவலம் தோஷகதர்சிகளாகையாலே ஏதேனும் தோஷங்களை ஏறிட்டோ உள்ள தோஷங்களை எடுத்துரைத்தோ நிந்திப்பர்களாகில், அன்ன வருடைய தூஷணம் நமக்கு பூஷணமேயா மித்தனை என்கிறார். “அலகை முலை சுவைத்தாற் கன்பரடிக்கன்பர், திலதமெனத் திரிவார்தம்மை—உலகர், பழிதூற்றில் துதியாகும்” என்றாரிறே அருளாளப்பெருமா ளெம்பெருமானாரும்.

இங்கே ஒரு சங்கை ;—‘பிறருடைய பழிப்பு நமக்கு அப்ரயோஜகம்’ என்று சொல்லவேண்டியிருக்க, அவர்களுடைய பழிப்புத்தானே நமக்குப் புகழாம் என்கைக்குக் கருத்தென்? அவர்களது பழிப்பு இவர்க்கு எப்படி புகழாய் விடும்? என்று சிலர் சங்கிக்கக்கூடும். அவர்கள் தெளியுமாறு சொல்லுகிறோம் ;—பழிப்பவர்கள் என்னவென்று பழிக்கின்றார்களென்னில் ;—அழுதனாராம் ஒருவர் ; அவர் இராமாநுச நூற்றந்தாதி என்றொரு பிரபந்தம் பாடினாராம் ; அதில் ஒவ்வொரு பாட்டிலும் இராமாநுசன் என்று சொன்னதையே சொல்லிக்கொண்டு கிடக்கிறார். தவிரவும், சாஸ்திரங்களில் புருஷார்த்தமாகச் சொல்லப்பட்டுள்ள ஐச்வர்யம் முதலானவற்றை இகழ்ந்துரைக்கிறார் ; ஸகல புருஷார்த்தங்களும் தமக்கு ‘உடையவர்’ தானாம் ; எம்பெருமானைக்கூட அவர் கண்ணெடுத்துப் பார்க்கமாட்டாராம். என்றினை போல்வன சில ஖ார்த்தகளைச் சொல்லிப் பழிப்பார்கள். வாஸ்தவத்தில் இவையெல்லாம் குணமேயாதலால் குணகீர்த்த நத்தில் சேர்ந்து புகழ்ச்சியேயாய் முடியக் குறையில்லையென்க. எம்பெருமானைப் பழித்த சிசுபாலாதிகளும் பர்யாயேண குணகீர்த்தநம் பண்ணினார்களாகவன்றோ உய்ந்துபோனது. “கற்றினம் மேய்க்கலும் மேய்க்கப்பெற்றான் காடுவாழ் சாதியு மாகப்பெற்றான், பற்றி யுரலிடை யாப்புமுண்டான்” என்று பாஸிகள் ஏசுவதெல் லாம் அன்புடையார்க்கு குணகீர்த்தந மாகாநின்றதன்றோ. பெரிய திருமொழியில் “மானமருமென்றோக்கி” என்னுந் திருமொழியில் தூஷண பரமாகச் செல்லுகிற முன்னடிகளையும் பூஷணபரமாகச் செல்லுகிற பின்னடிகளையும் விவேகித்தறிக. “ஊரவர்கவ்வை எருவிட்டு” என்ற திருவாய்மொழியின் உட்கருத்தும் உய்த் துணரத்தக்கது. உத்தமாதிகாரிகளுடைய அதயவஸாயமெல்லாம் ஸாமாந்யநூனி களுக்கு இகழ்ச்சிக்கு உறுப்பாகுமென்பது ஸாரார்த்தம்.

“பத்தியேயந்த இயலிதென்றே” என்றும் பாடமுண்டாம். இது பத்தி நிறைந்த சொல்—என்றபடி : இயல்—சொல்.

Released by Maran's Dog ,Toronto, Canada

இயலும்பொருள் மிசையத் தொடுத்து\* ஈன்கன்களையால்  
மயல்கொண்டு வாழ்த்து மிராமாநுசை\* மதியின்மையால்  
பயிலும்கன்களில் பத்தியில்லாத னென் பானிநெஞ்சால்  
முயல்கின்றனன்\* அவன்றன் பேசுநீத்தி மொழிந்திவே.

6

ஈன்கன்கள்	விலகாஸரான கன்கள்	கன்களில்	பாடல்களிலே
அன்பால்	பரிதியினாலே	பத்தி இல்லாத	பக்தியற்றதான
இயலும்பொருளும்	சப்தமும் அர்த்தமும்	என்பாவி	என்னுடைய பாபிஷ்டமான
இசைய	நன்கு பொருந்தும்படியாக	நெஞ்சால்	நெஞ்சினாலே
தொடுத்து	கவனம்பண்ணி	அவன் தன்	அவ்வெம்பெருமானருடைய
மயல்கொண்டு	வ்யாமோஹம் தலையெடுத்து	பெரு கீர்த்தி	அளவற்ற கீர்த்திகளை
வாழ்த்தும்	துதிக்கும்படி நின்ற எம்	மொழிந்திட	பேசுவதாக
இராமாநுசனை	பெருமானாரை வருணிக்	மதி இன்மை	புத்தியில்லாமையினாலே பர
பயிலும்	கின்ற	யால் முயல்	வர்த்திக்கின்றேன்.
		கின்றனன்	



\*\*\* — “பத்தியேயந்த வியல்விதென்றே” என்று கீழ்ப்பாட்டிற் சொன்ன விவர், அப்பாடிப்பட்ட பக்தி தமக்கு உண்டோ வென்று பார்த்தார் ; அவ்விஷயத் துக்குத் தக்க பக்தி தமக்கு இல்லை யென்றறிந்தார் ; ‘அந்தோ ! நாமோ அவ்வெம் பெருமானைத் துதிக்க இழிந்தது!’ என்று தம்மைத்தாமே வெறுத்துக்கொள்ளு கிறார் இதில். இன்கவி பாடும் பரமகவிகளான சில மஹான்கள் சொல்லின்பமும் பொருளின்பமும் நன்கு பொருந்துமாறு கவிபண்ணி ஆந்தரமான அன்பினாலே வ்யாமோஹித்து இராமாநுசனை வாழ்த்தா நிற்பார்கள் ; அன்னவர்களுடைய பக்தி பரீவாஹ ரூபமான கவிகளில் ஆதரமற்ற எனது பாவி நெஞ்சால் அவ்விராமாநுச னுடைய பெருப்பெருந்த புகழ்களை யெல்லாம் பேசுவதாக நான் முயற்சி செய்கின் றேனே ! இஃது என்ன பத்திகெட்ட தன்மை ! என்று வெறுத்துக்கொள்ளுகிறார்.

“கவிகள்... வாழ்த்து மிராமாநுசனை” — கவிகளால் மங்களாசாஸனம் பண்ணப்படுகிற இராமாநுசனை என்றபடி. மயல் எலினும் மையல் எலினும் ஒக்கும்; வ்யாமோஹம் ; அறிவு கேடு : மங்களாசாஸனம் பண்ணும்போது அறிவு கெட வேணுமிதே. அறிவு உள்பாடியே கிடந்ததாயில் வாழி, பல்லாண்டு, ஜயவிஜயீபவ’ இத்தாழி சப்தங்கள் வெளிவர வொண்ணாதிதே. “மதியின்மையால்” என்றவிது நான்காமடியில் அந்நாயிக்கக்கடவது. மதி—உடசொல். இன்மை—இல்லாமை. 6

மொழியைக்கடக்கும் பெரும்புகழான்\* வஞ்சகக் குறும்பாம்

குழியைக்கடக்கும் நம் கூரத்தாழ்வான் சரண்கடியின்\*

பழியைக்கடத்து மிராமாநுசன் புகழ்பாடி அல்லா

வழியைக்கடத்தல்\* எனக்கி யாதும் வழுத்தமன்றே.

7

மொழியைக் கடக்கும்	{ வாய்கொண்டு வருணிக்க முடியாதபடி வாசாம கோசமான	கடியின் பழியை கடத் தும்	நான் ஆச்ரயித்த பின்பு ஸர்வபாப நிவர்த்தகரான
பெரு புகழான்	பெரிய புகழை யுடையவரும்	இராமாநுசன்	எம்பெருமானுருடைய
முக்குறும்பு ஆம் வஞ்சக் குழியை கடக்கும்	{ கல்விச்செருக்கு, செல்வச் செருக்கு. குலச்செருக்கு என்னும் மூவகைக் குறும்பு களாகிறபடுகுழியைக் கடத் திருப்பவரும்	புகழ் பாடி அல்லா வழியை கடத்தல்	நற்குணங்களைப்பாடி ஸ்வரூபத்திற்குச்சேராததீய வழிகளைத் தப்பிப் பிழைக் கையானது
நம் கூரத்து ஆழ் வான்	நமக்கு நாதருமான கூரத்தாழ்வானுடைய	எனக்கு இனி	அடியேனுக்கு இனிமேலுள்ள காலமெய் லாம்
சரண்	திருவடிகளை	மாதும் வருத் தம் அன்று	ஈஷத்தும் ப்ரயாஸஸாத்ய மன்று ; எளிதேயாம்.

\*\*\* — எம்பெருமானைத் துதிப்பதற்குத் தாம் யோக்யதையற்றவர் என்று பின்வாங்கப்பார்த்த அமுதனார், தமக்குள்ள ஆழ்வான் திருவடி ஸம்பந்தத்தை நினைத்து இஃது இருக்குப்போது எனக்கு அஸாத்யமானது ஒன்றுமில்லையென்று துணிவு கொள்ளுகிறார் இதில் — “வாசாமகோசர மஹானுண தேசிகாகர்ய கூராதி நாத” என்றபடி வாய்கொண்டு வருணிக்க முடியாத பெரும்புகழ் படைத்தவரும், கல்வி, செல்வம், குலம் என்ற மூன்றுவகை ஸம்பத்தும் புஷ்களமாயிருந்தும் அவற் றால் இறையும் அஹங்கார மடையாதவருமான கூரத்தாழ்வானுடைய சரணா விந்தங்களை ஆச்ரயித்து க்ருதக்ருத்யனை வெனக்கு எம்பெருமானுருடைய திருக் குணங்களைப் பாடுதலும் அதுவே காரணமாக அர்ச்சிராதிகதி யொழிந்த மற்ற கதிகளிற் போகாதபடி அவ்வழியே போதலும் மிகவுமெளிதேயாம் என்றாராயிற்று.

4 நம் பூருவாசாரியர்கள் எல்லாருமே சிறந்த புகழுடையராயினும் ஆழ்வா னுடைய புகழ் அத்யந்த விலக்ஷணமென்பது ப்ரஸித்தமான விஷயம். நம் தர்சனத்



துக்கு மஹாத்ரோஹியான நாலாரானுக்குக் கொடிய நரகங்களைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று பகவதஸந்நிதியிலே ப்ரார்த்திக்கவேண்டியிருக்க, பேரருளாளன் திருமுன்பே வரதராஜஸ்தவத்தை விண்ணப்பம் செய்து கண்தெரியும்படி வரம் வேண்டிக்கொள்ளீர் என்ற ஸ்வாசார்ய தியமந்தத்தையும் அதிக்ரமித்து “நான் பெற்றபேறு நாலாரானும் பெறவேணும்” என்று வரம் வேண்டிக்கொள்ளும்படி விசாலமான திருவுள்ளம்பெற்ற ஆழ்வானுடைய புகழை நாம் என்சொல்வோம்! “மொழியைக் கடக்கும் பெரும்புகழான்” என்று சொல்வது தவிர வேறு வாசக மில்லையெனும்.

[வஞ்சமுக்குறும்பாமித்யாதி.] \* குலம் ரூபம் வயோ வித்யா தநஞ்ச மதயந்த்யமும்\* என்று செருக்கை விளைக்கக்கூடியவை ஐந்து கிடந்தாலும், கல்விச்செருக்கு, செல்வச்செருக்கு, குலச்செருக்கு என்ற இம்முன்று அஹங்காரங்கள் மிகக்கொடியவை; இவற்றைக் கடத்தல் ஆர்க்கும் அரிது; இவற்றைக் கடந்தவர் என்னும் ஏற்றம் ஆழ்வானொருவர்க்கே அஸாதாரண மென்பதாக எம்பெருமானார் காலத்திலேயே ப்ரஸித்தமாயிற்று. திருவாய்மொழியில் “பலரடியார்முன்பருளிய பாம்பனை யப்பன்” என்றவிடத்து ஈடு முப்பத்தாருயிரத்தில் ஆழ்வான் விஷயமாக அருளிச் செய்யப்பட்டதொரு ஐதீஹ்யம் குறிக்கொள்ளத்தகும். மற்றும் பல இஹாஸங்களும் பன்னி யுரைக்குங்காற் பாரதமாம். ... 7

வருத்தும் புறவிருள்மாற்ற\* எம்பொய்கைப் பிரான் மறையின்  
குருத்தின் பொருளையும் செந்தமிழ்தன்னையுங்கூட்டி\* ஒன்றத்  
திரித்தன் றெரித்த திருவிளக்கைத் தன் திருவுள்ளத்தே  
யிருத்தும் பரமன்\* இராமாநுசனேம் மீறையவனே.

8

வருத்தும்	{ வருத்தத்தை யுண்டு பண்ணக்கூடிய	எரித்த திரு விளக்கை	{ ஜ்வலிக்கச்செய்த (முதல் திருவந்தாதிபாகிற) திரு விளக்கை
புறம் இருள்	{ பாஹ்ய விஷயங்களைப்பற்றின அஜ்ஞானமாகிற இருளை	தன் திரை உள் எத்தே	{ தனது திருவுள்ளத்தே
மாற்ற எம் பொய்கைப் பிரான்	{ போக்குவதற்காக நமது குலத்தலைவரான பொய்கையாழ்வார்	இருத்தும்	{ வைத்துக்கொண்டிரா நின்ற
அன்று மறையின்	{ வேதாந்தங்களிற் பதிந்து கிடக்கும் பொருள்களையும் செந்தமிழ்ச் சொற்களையுங்கூட்டி இரண்டையும் ஒன்றுசேர ஒருதிரியாக்கி	பரமன் இராமா நுசன்	{ மஹாவைபவசாலியான எம் பெருமானார்
குருத்தின் பொருளையும் செந்தமிழ்தன்னையும் கூட்டி ஒன்ற திரித்து		எம் இறைய வன்	{ நமக்கு ஸ்வாமி.

\*\*\* — பகவத்பாகவத விஷயம் அத்தரங்க விஷயமென்றும், சப்தாதி விஷயங்கள் பாஹ்ய விஷயம் (அதாவது-புறவிஷயம்) என்றும் சொல்லப்படும். அந்த பாஹ்ய விஷயங்களைப்பற்றின அஜ்ஞானாதந்தகாரமானது புறவிருள் எனப்படும்; [புறமயான விஷயங்களைப்பற்றின இருள் புறவிருள்] அவ்விருளானது முதலிலே ஸுகருபம்போல் தோற்றினாலும் பிறகு மிக்க வருத்தத்தை விளைக்கக்கூடியது; அப்படிப்பட்ட கொடிய இருளை அகற்றுவதற்காகப் பொய்கையாழ்வார் “ஹையம் தகளியா வார்கடலே நெய்யாக கொய்ய கதிரோன் விளக்காக” என்று தொடங்கித் திருவந்தாதி திவ்ய ப்ரபந்தமென்னும் ஒரு விளக்கை ஏற்றியருளினார். அவ்விளக்குக்கு எதைத் திரியாக்கினார் என்றால், வேதாந்தங்களில் திரண்டு கிடக்கும் ஸாரப்.



பொருள்களையும் இலிய தமிழ்ச்சொற்களையும் ஒன்றுசேர்த்துத் திரித்தார். அப்படிப்பட்ட திருவிளக்கை எம்பெருமானார் தமது திருவுள்ளத்தினுள்ளே எப்போதும் அணையாதபடி ஸ்தாபித்தருளினார் ; அவரே அடியேனுக்கு ஸ்வாமி என்றாராயிற்று.

இருளை மாற்றுவதற்கு விளக்கு வேண்டியதாதலாலும் பொய்கையாழ்வாருடைய திவ்யப்ரபந்தம் இருளை மாற்றுவதாதலாலும் அஃது ஒரு திருவிளக்காக ரூபிக்கப்பட்டதென்க. மறையின் பூத்து—மறையின் முடிவாகிய வேதாந்தம். அன்று—திருக்கோவ லிடைகழியில் “நீயந் திருமகளும் நின்ருயால்” என்ற பாசுரத்தின்படி நெருக்குண்ட அக்காலத்திலே என்கை. பொய்கைப்பிரான் எரித்த திருவிளக்கைத் தம் திருவுள்ளத்தே இருத்துகையாவது—அவருடைய அருளிச்செயலை எப்போதும் சிந்தை செய்தல்.

8

இவற்றைக்காணு மிதயத் திருக்கெட\* ஞானமென்னும்  
நிறவிளக்கேற்றிய பூதத்திருவடி தாள்கள்\* நெஞ்சத்  
துறையவைத்தாளு மிராமாநுசன் புகழோதும் நல்லோர்  
மறையினைக்காத்து\* இந்தமன்னாகத்தே மன்ன வைப்பவரே.

9

இறைவனை	{ ஸர்வ ஸ்வாமியான எம் பெருமானே	ஆளும்	{ (அவற்றையே) அநுபவிக்கின்ற
காணும்	{ ஸாக்ஷாத்கரிப்பதற்கு உபகரணமான	இராமாநுசன்	எம்பெருமானுருடைய
இதயத்து	ஹ்ருதயத்திலுள்ள	புகழ்	திவ்ய குணங்களை
இருள்கெட	{ அஜ்ஞாநமாகிற அந்தகாரமானது நசிக்கும்படியாக	ஓதும்	{ இடைவிடாது அநுஸந்திக்கின்ற
ஞானம் என்னும் நிறைவிளக்கு ஏற்றிய	{ ஞானமாகிற பூர்ண தீபத்தைப் பரகாசிப்பித்தருளி இரண்டாந் திருவந்தாதியை அருளிச்செய்த	நல்லோர் இந்த மன்ன அகத்தே	{ விலக்ஷண புருஷர்கள்தாம் இப் பூமண்டலத்திலே
பூதத்திருவடி தாள்கள்	பூதத்தாழ்வாருடைய திருவடிகளை	மறையினை காத்து	வேதங்களை ரக்ஷித்து
நெஞ்சத்து உறைய வைத்து	தமது திருவுள்ளத்திலே சாக்ஷதமாக ஸ்தாபித்து	மன்ன வைப்பவர்	{ என்றைக்கும் அழிவில்லாத படிப் பரதிஷ்டாபனம் பண்ணவல்லவர்கள்.

\*\*\*—‘பூமீதத் வேதமார்க்க ப்ரதிஷ்டாபநாசார்யர்’ என்னும் விருது இராமாநுசனுடையார்க்கே ஏற்குமென்கிறார்—ஸர்வ ஸ்வாமியான எம்பெருமானே ஸாக்ஷாத்கரிப்பதற்கு எல்லார்க்கும் உபகரணமாயிராநின்ற ஹ்ருதயமானது அஜ்ஞாநாந்தகாரத்தாலே இருண்டு கெட்டுப்போகாதபடி பரஜ்ஞாநமாகிற பூர்ண தீபத்தை ஏற்றினவரான பூதத்தாழ்வாருடைய திருவடிகளைத் தமது திருவுள்ளத்திலே இடைவிடாது வைத்துக்கொண்டு அவற்றையே அநுபவிக்கும் எம்பெருமானுருடைய குணகீர்த்தநமே போது போக்காக இருக்கும் விலக்ஷணர் யாரோ அவர்கள்தாம் வேதத்தை நன்றாக ரக்ஷித்து இந்நிலவுலகத்தில் நிலைநிறுத்தவல்ல மஹான்கள் என்றாராயிற்று. “ஞானமென்னும் நிறைவிளக் கேற்றிய” என்ற விடத்து, “ஞானச் சுடர்விளக் கேற்றினேன் நாரணற்கு” என்ற பூதத்தாழ்வார் தம்முடைய அருளிச்செயல் நினைக்கத்தக்கது. இதயம்—ஹ்ருதயம் என்ற வடசொல்விகாரம். பூதத்தாழ்வார் ஏற்றிய ஞானமென்னும் நிறைவிளக்காவது—இரண்டாந் திருவந்தாதியாகிற “அவருடைய அருளிச்செயல். பூதத்திருவடி—திருவடியென்று இங்கே ஸ்வாமிக்கு வாசகம் ; பூதத்தாழ்வாரென்னும் ஸ்வாமி என்றபடி. “திருவடி தன் நாமம் மறந்தும்” “நமரும் பெருமிகள்” “என்பிழைத்தாள் திருவடியின் ககவினுக்கு” இவ்வாறியான அருளிச்செயல் பிரயோகங்களைக் காண்க. [இந்த



மன்னாகத்தே மறையினைக் காத்து மன்னவைப்பவன் ] எம்பெருமானார் ஸம்பந்தம் பெருத மற்றையோர்கள் “வேதம் ப்ரமாணமேயல்ல” என்று சொல்லுவாரும், அதனைப் பிரமாணமாக ஒப்புக்கொண்டும் அபார்த்தங்கள் பண்ணுவாருமாய் இருப்பதால் அவர்கள் யாவரும் வேதமார்க்க வித்வம்ஸிகள்; இராமாநுசனுடையார் தாம் ஸ்ரீமத் வேதமார்க்க ப்ரதிஷ்டாப நாசார்யர்கள் என்றபடி. ... 9

மன்னிய பேரிருள் மாண்டபின்\* கோவலுள் மாமலரான்  
தன்னெடு மாயனைக் கண்டமை காட்டும்\* தமிழ்த் தலைவன்  
பொன்னடி போற்று மிராமாநுசற் கன்பு பூண்டவர்தான்  
சென்னியிற் துடும்\* திருவுடையா ரென்றுஞ் சீரியரே.

10

மன்னிய	{ ஒருவராலும் பேர்க்க முடி யாதபடி நிலைத்து நின்ற	காட்டும்	{ (“திருக்கண்டேன்” இத் யாதி ப்ரபந்த முகத்தாலே) வெளியிட்டருளின
பேர் இருள்	{ (அஜ்ஞாதமாகிற பெருத்த இருளானது	தமிழ் தலைவன்	{ தமிழ்க்குத் தலைவரான பேயாழ்வாருடைய
மாண்ட பின்	{ முற்பட்ட பின் ஆழ்வார்களிரு வரும் ஏற்றின திருவிளக் காலே) நன்றாக நீங்கின பின்பு.	பொன் அடி போற்றும்	{ அழகிய திருவடிகளை புகழ்மவரான
கோவலுள் ஆயன்	{ திருக்கோவலுடில் ஆய னாரை	இராமாநுசற்கு அன்பு பூண்ட வர்	{ எம்பெருமானார் திறத்தில் பக்தியையுடையவர்களினது
மாமலரான் தன்	{ பிராட்டியோடுகூட	தான்	{ திருவடிகளை
னெடும்		சென்னியில்	{ சிரோ பூஷணமாகக்கொள் ளுஞ் செல்வமுடையோர்
கண்டமை	தாம் ஸேவித்தபடியை	குடும் திரு உடையார்	{ தாம்
		என்றும் சீரியர்	{ என்றைக்கும் ஸ்ரீமான்கள்.

\*\*\*—பொய்கையாழ்வாரும் பூதத்தாழ்வாரும் ஏற்றின இரண்டு திருவிளக்கு களாலும் இருள் நீங்கவே, “திருக்கண்டேன் பொன்மேனி கண்டேன்” என்று திருக்கோவலாராயனாரைப் பிராட்டியோடுகூட ஸேவிக்கப் பெற்றார் பேயாழ்வார். தாம் அப்படி ஸேவித்ததாக மூன்றாம் திருவந்தாதி முகத்தால் வெளியிட்டருளின அவ்வாழ்வாருடைய திருவடிகளைத் துதிக்குமவரான எம்பெருமானார் திறத்தில் பக்தியையுடையவர்கள் யாரோ, அவர்களுடைய திருவடிகளைச் சிரோபூஷணமாகக் கொள்வதையே அழியாச் செல்வமாக நினைத்து ஸ்ரீராமாநுஜ பக்தர்களுடைய திருவடியைச் சிரமேற்கொள்ளுமவர்கள் தாம் நித்திய ஸ்ரீமான்கள் என்றாராயிற்று. “அரசமர்ந்தானடிசூடு மரசையல்லால் அரசாகவெண்ணேன் மற்றரசுதானே” என்று குலசேகரப் பெருமானுக்கு ப்ரதம பர்வத்திலே உண்டான நிஷ்டை அமுத னுர்க்கு சரமபர்வத்திலே உண்டானபடி [ப்ரதம பர்வமாவது பகவத்விஷயம், சரம பர்வமாவது பாகவத விஷயம்.]

[கோவலுள் ஆயன்.] திருக்கோவலாரெம்பெருமான் க்ருஷ்ணாவதாரத்திலிருந்த ஆச்ரித பாரதந்திரிய மடங்களும் தோற்ற ஸேவை ஸாதிக்கும்படியைப் பற்ற ஆயன் என்று திருநாமம் பெற்றான்; “திருக்கோவலாராயனார்” என்று ப்ரஸித்தி. இப் பாட்டில் பேயாழ்வார் “தமிழ்த்தலைவன்” என்று சிறப்பித்துக்கூறப்பட்டார். சீரியர்—சீர்மையுடையோர்; சீர்மையாவது ஸ்ரீமானு யிருக்கை. ... 10

சீரியநான்மறைச் செம்பொருள்\* செந்தமிழர் லளித்த  
பாரியனும்புகழ்ப் பான்பெருமான்\* சரணம் பதுமத்  
தாரியல்சென்னி மிராமாநுசன் தன்னைச் சர்த்தவர்தம்  
காரியவண்மை\* என்னுல் சொன்னோனுத்க் கடலிடத்தி.

11



ராபர் இரண்டாவது பக்கத்தின் தொடர்ச்சி  
நிலைவுச்சின்னமாக ஒரு மண்டபம் வேண்டுமென்று மேற்படி நிலத்திற்கு  
சொந்தக்காரரான சென்னை ஸ்ரீ ஸரஸ்வதி வேண்டுகோள் மென்று மேற்படி நிலத்திற்கு  
இதற்காக தாம் ரூ. 45,000/- நன்கொடை பண்டாரக் கமிட்டியாரைத் துண்டி  
மோபாத்யாய ப்ர. அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்ரீமான் உ. வே. மஹாமுனி  
கல்லையும் நாட்டவைத்தார். உலகப்ரஸித்தரான மூலம் இக்கட்டடத்திற்கு அடி  
ஸ்ரீமந் நாராயண ஜீயர் ஸ்வாமியும் இதில் விசேஷமீமத் மரமஹம்ஸேத்யாதி  
யும் பெரியதொரு மண்டபம் கட்டியே ஆகவேண்டுமெனவுக்கம் கொண்டு எப்படி  
பெரிய (உணவு அதிகாரி) உத்யோகத்திலிருந்து ஓய்வுபெற்றுவிந்து புதுச்சேரியில்  
தாசாரியர் என்கிற பெரியவரை ஸ்ரீ காஞ்சிக்கு அனுப்பி ஸ்ரீமான் ஆர். அனந்  
யத்தை நடத்த நியமித்தார். (இச்சீயர் ஸ்வாமியால் பலவாபடி கைங்கர்  
இவ்விடத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஸ்ரீராமக்ரதுஸ்தம்பம் இங்கு விளங்கு முன்  
அதன்படி மேற்படி ஸ்ரீமான் ஆர். அனந்தாச்சாரியரும் வெகு அருகிறதில்  
திருப்பணியாரம்பித்து வி ரை வி லே யே, அதாவது 6 மாதத்தின்  
விமானத்துடன் கர்ப்பக்குறும், அர்த்த மண்டபம், பெரிய திருமண்டபம்  
தேசாந்திரிகள் தங்கும் அறை, ஆக இவற்றை ரூ. 50,000/- செலவில் சி  
மாக புதிதாக நிருமித்து 14-7-76 புதன்கிழமைன்று காலை திருப்பரதிஷ்  
யும் நடத்தி வைத்தார். தேவப்பெருமாள் ஸன்னதி பெரிய அர்ச்சகர் ஸ்ரீமா  
வரதராஜ பட்டாசாரியர் தம் பரிவாரங்களுடன் எழுந்தருளி யிருந்து வாஸ்  
சாந்திமுதலிய அங்கங்களுடன் மண்டபப்ரதிஷ்டையை சிறப்பாக நடத்தி வைத்தார்  
அச்சமயம் சின்ன காஞ்சிபுரத்தில் எழுந்தருளியிருக்கும் உபயகலை ஸ்ரீ வைஷ்  
ணவர்களனைவரும் அங்கு கூடியிருந்தார்கள், சென்னையிலிருந்து மேற்படி ஸரஸ்  
வதி பண்டாரக் கமிட்டி காரியதரிசி ஸ்ரீமான் எம். ஏ. சிங்கராசாரியரும் (தம்பி  
யுடன்) வந்திருந்து காரியங்களை நடத்தி வைத்தார். ஸ்ரீமான் ஆடிட்டர் ராஜ  
கோபாலாசாரியர், அவர் குமாரர் ஸ்ரீமான் ஸத்யம், பாலிடெக்னிக் பிரின்ஸிபால்  
திருவாளர் கலியபெருமாள், (இவர் முதலிலிருந்தே இக்கட்டடம் கட்ட, வேண்டிய  
ஆலோசனைகள் கூறியும், வேலைக்காரர்களை மைத்துக் கொடுத்தும், மற்றும் பல  
விதங்களில் பேருதவி செய்தவர்), வருமானவரி அதிகாரி திரு. கோவிந்தசாமி  
அய்யர் மாஜி ஷர்மன் திருவாளர் கிருஷ்ணசாமி முதலியார், முதலிய பலபல  
லௌகிகப்ரமுகர்களும் விஜயம் வெய்திருந்தார்கள் வேதபாராயணத்துடன்  
ஹோமம், புராணம் முதலிய வைதிக காரியங்கள் தலைக்கட்டினபிறகு ஸ்ரீமான்  
உ. வே. மஹாமுனி மோபாத்யாய ப்ர. அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமி 'ச்யாந்திய  
பச்யுத' என்னும் தனியனின் பொருளை விவரித்து உடையவர் வைபவத்தை தமது  
அஸாதாரணமான பாணியில் தெளியவைத்து உபநிஸித்தருளினார். ஸ்ரீமான்  
தி. அ. அக்காரக்கனி ஸம்பத்குமாராசாரியர் இத்திருமாளிகையின்புனிதத்தன்மை  
யையும், மண்டபம் ஏற்பட்ட காரணத்தையும் விளக்கி இத்திருப்பணிக்கு பல  
விதங்களிலும் உதவியளித்த பெரியவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்தார். தேவப்பெரு  
மாள் அனுப்பியருளின ப்ரஸாத விநியோகத்துடன் கோஷ்டி இனிது நிறைவேறி  
யது. ஸ்ரீ உ. வே. மஹாமுனி மோபாத்யாய P.B.A. ஸ்வாமி ஷே அனந்தாசாரிய  
ருக்கு ஒரு பொன்னாடையும் போர்த்தியருளினார்.

இந்த கட்டிடத்தின் ஞாபகார்த்தமாக சலவைக்கல் லில் எம்பெருமானார்  
திருவுருவம் ஏறியருளப்பண்ணியிருக்கிறது. ஸ்ரீமான் அக்காரக்கனி ஸம்பத்  
கபாராசாரியரால் பல மாதங்களுக்குமுன் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கோபாஷ்ய கால  
க்ஷேபம் தற்சமயம் இம்மண்டபத்தில் நடத்தப்பட்டுவருது 31-7-76 அன்று சாத்து  
முறை நடந்தது. இப்படியே விசேஷமான ஸத்காலக்ஷேபங்கள் நடப்பதற்கு இந்த  
புதிய கட்டிடம் மிகவும் சிறந்த இடமாய் விளங்குகிறது.

ராமாநுஜோ விஜயதேவதிராஜா ராஜ:



சிஜிஸ்டர் நெ. 2975

P. B. அண்ணங்கராசார்ய ஸ்வாமியின் நூல் துறைகள்.

1. நாலாயிர திவ்யப்பிரபந்த வரைகள்,

2. பூர்வாசார்ய தமிழ்ப்பிரபந்த ,

4. ஸகல பூர்வாசார்ய ஸ்தோத்ரங்கள்,

3. ஆழ்வாராசார்யப் பிரபந்த ,

5. இதிஹாஸ புராண சரி ,

6. ரஹஸ்யார்த்த வீர விளக்க ,

7. வேதாந்தப் ஓர்த்த விளக்க ,

8. ஸத்ஸம்நீரிவான கியாடலாகுகள் தருவித்து விவரங்காண்க.

9. வேதவிசாரலக்ஷண நூல்கள்.

10. லோகாபிராம உபந்யாஸ நூல்கள்

11. பரபக்ஷப்ரதிக்ஷேப நூல்கள்

12. உபந்யாஸக ஸௌபாக்ய நூல்கள்

13. வடமொழி நூல் திரள்கள்,

14. ஹிந்தி பாஷையில் நூல்கள்

15. தெலுங்கு பாஷையில் ,

16. பூர்வாசார்ய க்ரந்த வெளியீடுகள்.

ராப்பணம் M: O. செய்பவர்கள்

Editor, GRANTHAMALA, Kancheepuram-631503.

என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்புக.

If un-delivered please return to :

P. B. ANNANGARACHARYA,

KANCHIPURAM. Pin Code-631503

To

Sriman / Srimathi

Annangar,  
Sivan Street

velvet

Released by Maran's Dog ,Toronto, Canada

Edited and Published by P. B. Annangaracharya Swami  
for Madras Sathgrantha Prakasana Sabha.Printed by E. Devarajan at Sri Kamakshi Press, 44-c, T. K. Nambi St.,  
Kancheepuram-3.